

Les travailleurs peu qualifiés: quel avenir?

Bruno Van der Linden

30 Janvier 2020.

Plan

- 1 Augmenter leur taux de participation/d'emploi = l'objectif ?
- 2 Quelles populations sont en danger sur le marché du travail ?
- 3 Toute expérience d'emploi est-elle souhaitable pour les chômeurs ?
- 4 Assurance-chômage : moins est-il toujours mieux ?

Augmenter leur taux de participation/d'emploi = l'objectif ?

Justification de l'objectif "Emploi"

Cas des "peu qualifiés"

- 1 **Avantages privés** de l'emploi :
 - Avoir un emploi = accroissement significatif de revenu *net* ;
 - Avoir un emploi = accessible et bon *en soi* pour la personne peu qualifiée ;
 - ? *Si ces 2 affirmations étaient toujours vraies, pourquoi y a-t-il lieu d'activer ces personnes ?*
- 2 **Externalités** diverses. En particulier, budgétaires : espoir que les personnes "activ(é)es" trouveront un emploi avec cotisations sociales et impôts > 0 afin de soutenir la collectivité face au problème du financement de la sécurité sociale et en particulier des retraites.

? *Est-ce réaliste ?*

Emploi et assurance

Trois traits essentiels :

- 1 Les travailleurs sont averses au risque et leur "capital humain" est peu diversifiable.
- 2 Fréquents chocs aléatoires (récessions, innovations technologiques, ...)
- 3 Les marchés d'assurance sont incomplets.

⇒ Efficience du partage des risques et pas seulement efficience de l'allocation des ressources ex post.

Le bon arbitrage entre ces deux efficiences (Drèze and Gollier, 1993) requiert un *certain degré de rigidité des salaires à la baisse*.

Comment ? Via salaire minimum, allocations de chômage, ... quitte à ce que cela engendre du chômage.

Quelles populations sont en danger sur le marché du travail ?

Note : La situation des personnes d'origine étrangère n'est pas abordée ici.

Population en danger : “peu qualifiés” ou travailleurs dans des emplois routiniers ?

« In the 1990s the idea of skill-biased technological change (SBTC) was used to understand the shift in employment toward more educated workers (...). However, in recent years, it has become apparent that a more nuanced approach is needed. The idea of SBTC might lead one to predict a uniform shift in employment away from low-skilled and toward high-skilled occupations, but studies (...) have shown that there is growth in employment in both the highest- skilled (professional and managerial) and lowest-skilled (personal services) occupations, with declining employment in the middle of the distribution (manufacturing and routine office jobs). This is what Goos and Manning (2007) term **job polarization** » (Goos, Manning and Salomons, 2009, p. 58).

Polarisation en Belgique ?

Confirmé sur base de diverses sources par :

- Goos, Manning and Salomons (2014) entre 1993 et 2010 ;
- De Mulder and Duprez (2015) entre 2000 et 2013 ;
- Anthony Baert (2016) sur la période 2011-2015 ;
- Buyst, Goos and Salomons (2019) sur la période 1981- 2011.

◇ Peu qualifiés \neq la population occupant des emplois routiniers, mais

◇ Effets induits sur les travailleurs peu qualifiés (si phénomène de déqualification) et sur les chômeurs (Goos, Rademakers, Salomons and Willekens, 2019).

◇ Constant incontournable : Le taux d'emploi des *faiblement scolarisés* est plus faible en Belgique que chez nos voisins.

TABLEAU 1 ÉVOLUTION DE L'EMPLOI SELON LE NIVEAU DE LA FONCTION AU COURS DE LA PÉRIODE 2000-2013 :
VENTILATION PAR SOUS-PÉRIODE ET PAR BRANCHE D'ACTIVITÉ

(parts dans le total, variations en points de pourcentage)

	Belgique			UE15		
	Fonctions faiblement qualifiées	Fonctions moyennement qualifiées	Fonctions hautement qualifiées	Fonctions faiblement qualifiées	Fonctions moyennement qualifiées	Fonctions hautement qualifiées
Par sous-période						
Avant la crise (2000-2008)	-1,6	-1,4	3,1	1,1	-4,9	3,8
Depuis la crise (2008-2013)	1,0	-1,9	0,9	-0,4	-1,1	1,6
Par branche d'activité						
Secteur marchand	-1,0	-2,3	3,3	1,0	-6,3	5,3
Industrie	-12,9	4,3	8,6	0,4	-9,0	8,7
Services marchands	4,4	-4,6	0,2	1,6	-3,2	1,6
Autres branches marchandes	-0,1	-4,1	4,2	-0,8	-5,6	6,4
Services non marchands	-0,2	-3,6	3,8	-0,4	-3,0	3,4

Source : CE (EFT).

FIGURE – Indicateurs de polarisation par sous-période et branche d'activité.
Source : De Mulder and Duprez (2015).

Causes de la polarisation

- 'Routine-biased technological change' (RBTC) - Automatisation - Robotisation
(substitution capital-travail soutenu par l'évolution des prix relatifs du travail et des machines)
- Préférences : Demande accrue de services requérant une présence du prestataire (loisirs, soins,...).
Explications soutenues par Autor and Dorn (2013) et Goos, Manning and Salomons (2014) notamment.
- Offshoring (délocalisation)
- ...

Le débat sur la polarisation reste très vif (Hunt, 2019 ; Beaudry et al JOLE 2016 ; Montresor, Labour Economics 2019).

Si polarisation il y a en Belgique, l'analyse des causes manque.

Priorité à une expérience d'emploi pour les demandeurs d'emploi ?

La réponse semble évidente

- L'expérience professionnelle manque à beaucoup de (jeunes peu qualifiés) sans emploi
 - “Signaling” ;
 - “Screening” ;
 - “Learning-by-doing” ;
 - “Networking” (...).
- ⇒ “Stepping-Stone” effect.
- A tout âge, un coup d'arrêt à la “dépendance négative à la durée de chômage”

Attention (simple rappel) :

Les taux de placement ou les comparaisons avec un groupe de contrôle mal choisi ne nous apprennent RIEN sur les effets.

Des évaluations à l'étranger mettent en garde

- Pays-Bas : 'labour market speed dates' – events where unemployed job seekers meet different temporary work agencies. Evaluation de van der Klaauw and Ziegler (2019) :
 - "participation in such events increases immediate job finding by 6-7 percentage points"
 - "vacancies mediated through temporary employment agencies have no long-lasting effect on employment prospects"
- France : Givord and Wilner (2015) : "Although fixed-term contracts may provide a 'stepping-stone' to permanent positions, temporary agency work is hardly better than unemployment in this regard"
- USA : Autor, Houseman and Kerr (2017) : "We find that neither direct-hire nor temporary-help job placements significantly affect the lower tail of the earnings distribution."
- Allemagne : Expérience mitigée avec certaines formes d'emploi flexible. Voir p.ex. Dejemeppe and Van der Linden (2016).

Explications possibles

- Importance des non cognitive skills, qui ne s'acquièrent pas en emploi (travaux de Heckman)
- Acquisition lente on-the-job de nouvelles compétences par les peu qualifiés (travaux de Blundell)
- Propension faible des employeurs à former (cfr statistiques défavorables de la Belgique)

Que sait-on de fiable en Belgique ? Je l'ignore.

Élément descriptif interpellant : “Percentage of employees with a short-term contract of up to 3 months” (Eurostat) 20-64 ans en 2018
France 4,7% ; Belgique 3,5% ; Pays-Bas 0,8% ; Allemagne 0,3% ; Danemark : 1,0%.

Assurance-chômage : le moins est le mieux ?

Introduction

- Enjeu \neq seulement inciter !
- Le bon arbitrage entre assurance et incitation est un problème extrêmement complexe.
- Cette question est étudiée en science économique depuis des décennies.
- Les conclusions demeurent sensibles aux spécificités nationales et aux spécifications :
Exemple sur le profil des allocations en fonction de la durée de chômage : Kolsrud, Landais, Nilsson and Spinnewyn (2018) vs Lindner and Reizer (2020).
- Intérêt croissant pour les effets induits (macroéconomiques et budgétaires) des réformes de l'assurance-chômage : Voir par exemple Lalive, Landais and Zweimüller (2015).

Cockx, Declercq, Dejemepe, Inga and der Linden (2019) s'intéressent notamment à une réforme qui vise les jeunes peu scolarisés à la sortie des études.

Réforme considérée : "starting from September 1 2015, school-leavers who did not successfully complete the sixth year of high school cannot claim the activation allowance before the age of 21."

Population étudiée : Les jeunes qui n'ont pas terminé avec succès le secondaire et s'inscrivent à l'âge de 19 ans ou moins comme D.E.

Méthode de différence-de-différences (G.C. : 20 ans lors de l'inscription)

Conclusions

Cockx, Declercq, Dejemeppe, Inga and der Linden (2019)




- 1 Une accélération des transitions vers une occupation d'au moins un jour en Wallonie (effet peu net) et vers l'intérim en Flandre (effet robuste).
- 2 Pas d'effet positif de la réforme sur le fait *d'être en emploi* 6, 12, 18 mois après l'inscription.

Merci de votre attention.




Autres contributions :

https://perso.uclouvain.be/bruno.vanderlinden/Belgium_and_its_regions.html





Quelques références bibliographiques I

-  Autor, D. and D. Dorn (2013) “The growth of low-skill service jobs and the polarization of the US labor market”.
American Economic Review, 103(5) :1553–1597.
-  Autor, D., S. Houseman and S. P. Kerr (2017) “The effect of work first job placements on the distribution of earnings : An instrumental variable quantile regression approach”.
Journal of Labor Economics, 35(1) :149–190.
-  Baert, A. (2016) Les glissement structurels sur le marché de l’emploi belge.
<https://about.ing.be/A-propos-dING/Press-room/Press-article/Les-glissements-structurels-sur-le-marche-de-lemploi-2016-06-15-14-15-16-17-18-19-20-21-22-23-24-25-26-27-28-29-30-31-32-33-34-35-36-37-38-39-40-41-42-43-44-45-46-47-48-49-50-51-52-53-54-55-56-57-58-59-60-61-62-63-64-65-66-67-68-69-70-71-72-73-74-75-76-77-78-79-80-81-82-83-84-85-86-87-88-89-90-91-92-93-94-95-96-97-98-99-100-101-102-103-104-105-106-107-108-109-110-111-112-113-114-115-116-117-118-119-120-121-122-123-124-125-126-127-128-129-130-131-132-133-134-135-136-137-138-139-140-141-142-143-144-145-146-147-148-149-150-151-152-153-154-155-156-157-158-159-160-161-162-163-164-165-166-167-168-169-170-171-172-173-174-175-176-177-178-179-180-181-182-183-184-185-186-187-188-189-190-191-192-193-194-195-196-197-198-199-200-201-202-203-204-205-206-207-208-209-210-211-212-213-214-215-216-217-218-219-220-221-222-223-224-225-226-227-228-229-230-231-232-233-234-235-236-237-238-239-240-241-242-243-244-245-246-247-248-249-250-251-252-253-254-255-256-257-258-259-260-261-262-263-264-265-266-267-268-269-270-271-272-273-274-275-276-277-278-279-280-281-282-283-284-285-286-287-288-289-290-291-292-293-294-295-296-297-298-299-300-301-302-303-304-305-306-307-308-309-310-311-312-313-314-315-316-317-318-319-320-321-322-323-324-325-326-327-328-329-330-331-332-333-334-335-336-337-338-339-340-341-342-343-344-345-346-347-348-349-350-351-352-353-354-355-356-357-358-359-360-361-362-363-364-365-366-367-368-369-370-371-372-373-374-375-376-377-378-379-380-381-382-383-384-385-386-387-388-389-390-391-392-393-394-395-396-397-398-399-400-401-402-403-404-405-406-407-408-409-410-411-412-413-414-415-416-417-418-419-420-421-422-423-424-425-426-427-428-429-430-431-432-433-434-435-436-437-438-439-440-441-442-443-444-445-446-447-448-449-450-451-452-453-454-455-456-457-458-459-460-461-462-463-464-465-466-467-468-469-470-471-472-473-474-475-476-477-478-479-480-481-482-483-484-485-486-487-488-489-490-491-492-493-494-495-496-497-498-499-500-501-502-503-504-505-506-507-508-509-510-511-512-513-514-515-516-517-518-519-520-521-522-523-524-525-526-527-528-529-530-531-532-533-534-535-536-537-538-539-540-541-542-543-544-545-546-547-548-549-550-551-552-553-554-555-556-557-558-559-560-561-562-563-564-565-566-567-568-569-570-571-572-573-574-575-576-577-578-579-580-581-582-583-584-585-586-587-588-589-590-591-592-593-594-595-596-597-598-599-600-601-602-603-604-605-606-607-608-609-610-611-612-613-614-615-616-617-618-619-620-621-622-623-624-625-626-627-628-629-630-631-632-633-634-635-636-637-638-639-640-641-642-643-644-645-646-647-648-649-650-651-652-653-654-655-656-657-658-659-660-661-662-663-664-665-666-667-668-669-670-671-672-673-674-675-676-677-678-679-680-681-682-683-684-685-686-687-688-689-690-691-692-693-694-695-696-697-698-699-700-701-702-703-704-705-706-707-708-709-710-711-712-713-714-715-716-717-718-719-720-721-722-723-724-725-726-727-728-729-730-731-732-733-734-735-736-737-738-739-740-741-742-743-744-745-746-747-748-749-750-751-752-753-754-755-756-757-758-759-760-761-762-763-764-765-766-767-768-769-770-771-772-773-774-775-776-777-778-779-780-781-782-783-784-785-786-787-788-789-790-791-792-793-794-795-796-797-798-799-800-801-802-803-804-805-806-807-808-809-810-811-812-813-814-815-816-817-818-819-820-821-822-823-824-825-826-827-828-829-830-831-832-833-834-835-836-837-838-839-840-841-842-843-844-845-846-847-848-849-850-851-852-853-854-855-856-857-858-859-860-861-862-863-864-865-866-867-868-869-870-871-872-873-874-875-876-877-878-879-880-881-882-883-884-885-886-887-888-889-890-891-892-893-894-895-896-897-898-899-900-901-902-903-904-905-906-907-908-909-910-911-912-913-914-915-916-917-918-919-920-921-922-923-924-925-926-927-928-929-930-931-932-933-934-935-936-937-938-939-940-941-942-943-944-945-946-947-948-949-950-951-952-953-954-955-956-957-958-959-960-961-962-963-964-965-966-967-968-969-970-971-972-973-974-975-976-977-978-979-980-981-982-983-984-985-986-987-988-989-990-991-992-993-994-995-996-997-998-999-1000>
 htm, **Brussels**.




Quelques références bibliographiques II

-  Buyst, E., M. Goos and A. Salomons (2019) “Job polarization : An historical perspective”.
Oxford Review of Economic Policy, 34(3) :461–474.
-  Cockx, B., K. Declercq, M. Dejemeppe, L. Inga and B. V. der Linden (2019) “Scrapping the entitlement to unemployment benefits for young labor market entrants : An effective way to get them to work ?”
Working Paper 379, National Bank of Belgium.
-  De Mulder, J. and C. Duprez (2015) “La réorganisation de la production mondiale a-t-elle bouleversé la demande de travail ?”
Revue Economique, Banque Nationale de Belgique, pp. 71–86.




Quelques références bibliographiques III

-  Dejemeppe, M. and B. Van der Linden (2016) “Réduire le coût du travail. oui mais comment ?”
Dynamiques Régionales, 3 :15–28.
-  Drèze, J. and C. Gollier (1993) “Risk sharing on the labour market and second-best wage rigidities”.
European Economic Review, 37 :1457–1482.
-  Givord, P. and L. Wilner (2015) “When does the stepping-stone work ? fixed-term contracts versus temporary agency work in changing economic conditions”.
Journal of Applied Econometrics, 30 :787–805.
-  Goos, M. and A. Manning (2007) “Lousy and lovely jobs : The rising polarization of work in Britain”.
Review of Economics and Statistics, 89(1) :118–133.

Quelques références bibliographiques IV

-  Goos, M., A. Manning and A. Salomons (2009) “Job polarization in Europe”.
American Economic Review, 99(2) :58–63.
-  Goos, M., A. Manning and A. Salomons (2014) “Explaining job polarization : Routine-biased technological change and offshoring”.
American Economic Review, 104(8) :2509–2526.
-  Goos, M., E. Rademakers, A. Salomons and B. Willekens (2019) “Markets for jobs and their task overlap”.
labour Economics, 61 :101750.

Quelques références bibliographiques V

-  Kolsrud, J., C. Landais, P. Nilsson and J. Spinnewyn (2018) “The optimal timing of unemployment benefits : Theory and evidence from Sweden”.
American Economic Review, 108(4) :985–1033.
-  Lalive, R., C. Landais and J. Zweimüller (2015) “Market externalities of large unemployment insurance extension programs”.
American Economic Review, 105(12) :3564–3596.
-  Lindner, A. and B. Reizer (2020) “Frontloading and the unemployment benefit : An empirical assessment”.
American Economic Journal : Applied Economics, Forthcoming.

Quelques références bibliographiques VI



van der Klaauw, B. and L. Ziegler (2019) “A field experiment on labor market speeddates for unemployed workers”.
Working Paper 12140, IZA Institute for Labor.