

PV du 2nd Comité d'Année du bloc annuel 2

1. Liste des présences

Professeurs	Délégués
Mr. Joris Proost	Mr. Baptiste Forget
Mr. Vincent Legat (coordinateur Q3)	Mr. Adrian Kneip
Mr. Juray De Wilde	Mr. Brieuc Peeters
Mme Patricia Luis Alconero	Mr. Maxime Dimidschstein
Mr. Jérôme Louveaux	Mr. Benjamin Liégeois
Mr. Laurent Francis	Mr. Raphaël Zanellato
Mlle. Hélène Verhaege (représente Mr. Van Roy)	Mr. Dylan Feron
Mr. Stéphane Balmaert	Mr. Ludovic Gaffarel
Mr. Jean-François Remacle	Mr. Guillaume Van Dessel
Mr. Paul Fisette	Mr. Pablo Gonzalez Alvarez

Rédaction du PV : Adrian Kneip

2. Suivi des points en suspend

- a) Caution de Bac 1 : les cautions non-récupérées serviront à fournir aux nouveaux étudiants de Bac 1 le matériel nécessaire à leurs cours de projet sur les deux quadrimestres. En outre, à partir de cette année déjà, il ne sera plus demandé à ces étudiants de verser une caution.

- b) Décalage de l'interrogation de mathématiques : certains étudiants s'étaient plaints que l'interrogation de Math 3 tombait en même temps que celles de Math 1 et d'Info 1. Il semble que les dispositions prises furent effectives, aucune plainte n'ayant été relevée après leur déroulement.

3. Questions spécifiques aux matières

a) Physique

- Les étudiants ARCH ont récupéré cette semaine la séance d'APE qui avait dû être déplacée. Ainsi, ils ont bien eu les huit cours et les huit APEs dont est composée cette partie du cours de Physique 3.

b) Chimie

- Aucun point n'a été soulevé concernant le cours de chimie.

c) Mathématiques

- Les étudiants désirent obtenir, pour la partie « complexe », les références des sections du livre qui traitent de la matière abordée lors du cours. Ces références devraient bientôt être disponibles sur Moodle.
- La correction des interrogations prend plus de temps que prévu, les professeurs en sont désolés. Les deux-tiers des copies ont déjà été corrigées.

d) Méthodes Numériques

- Certains étudiants se plaignent de ne pas recevoir des points similaires à leur devoir Matlab alors qu'ils l'ont réalisé en groupe ! Ce phénomène est tout à fait « normal », selon Mr. Legat, car les points sont attribués par les tuteurs, et donc soumis à une certaine subjectivité. N'oublions tout de même pas que les devoirs comptent seulement pour une petite partie de l'examen, et qu'avoir un peu moins de points ne devrait pas mener à la ruine de l'étudiant. Si toutefois les différences s'avéraient trop grande, un « facteur correctif » des points pourrait apparaître à la fin du quadrimestre. En outre, les étudiants concernés par ce problème sont invités à en discuter avec leur tuteur, même si les points donnés ne peuvent plus être modifiés.
- Les quelques étudiants auxquels certains tuteurs octroient parfois une note supplémentaire à 10/10 aux devoirs peuvent se réjouir : il y a un phénomène de cumulation des points ! Ainsi, avoir 11/10 à un devoir permet de compenser par exemple un 9/10... Par contre, si les étudiants obtiennent le maximum à l'examen avec un bonus en latence, ils ne pourront malheureusement pas avoir plus de 20 !
- Les étudiants ARCH ont émis à raison des craintes vis-à-vis du 7^{ème} devoir Matlab (le devoir faisant intervenir de la chimie dans l'énoncé). Que ceux-ci se rassurent : une bonne lecture de l'énoncé, sans trop se préoccuper

de la mise en contexte, et sûrement pas d'où proviennent les équations (cela concerne le cours de Projet 3), doit suffire à compléter le code Matlab comme il se doit (ce dernier n'est d'ailleurs normalement pas très long...).

e) Informatique

- Certains étudiants qui sont passés des études d'ingénieur architecte à ingénieur « tout court » ont subi la mauvaise surprise de se retrouver désinscrits, entre autres, du cours d'Info 2, et ne le savaient pas forcément jusqu'à ce que le projet d'info soit révélé... Ce phénomène est pénalisant pour ces étudiants, pour lequel malheureusement le décret empêche de faire quoi que ce soit, autant que pour leurs éventuels binômes, qui se retrouvent tout seuls, ou à chercher un nouveau partenaire... si ces étudiants ne retrouvent pas de partenaire, il est demandé que Mr. Van Roy et les assistants en tiennent compte lors de la graduation du projet. Ces étudiants sont invités à contacter Mr. Van Roy par mail.

En ce qui concerne la problématique des étudiants désinscrits, il faudrait que les enseignants de chaque cours reçoivent la liste de ces étudiants dès que leur statut a été fixé, c'est-à-dire après le 1^{er} novembre, et que les étudiants eux-mêmes soient directement contactés.

- Pour l'anecdote, les points de l'interrogation arrivent généralement le 24 décembre : prenez donc votre mal (si mal il y a !) en patience...

f) Projet

- Plusieurs étudiants ont témoigné leur mécontentement concernant l'afflux massif d'e-mails sur les questions/réponses à la thématique 3. Il est cependant possible de s'en débarrasser en désactivant l'envoi automatique sur Moodle. Pour se faire, il faut se rendre dans la section « forum » et choisir l'option « se désabonner de ce forum » (elle se trouve à droite sur la page !).

4. Débriefing des interrogations

- a) Tout le même jour : un nombre considérable d'étudiants ne comprennent pas la volonté des enseignants : d'une part, ceux-ci voudraient forcer les étudiants à prendre part à toutes les interrogations sous peine de sanctions, mais d'autre part ces interrogations sont toutes fixées sur une journée, ce qui ne permet pas de se préparer correctement pour toutes les interrogations !

Le problème du « tout-en-un-jour » est désormais bien compris et ne se reproduira plus à l'avenir, d'autant qu'il n'y aura plus de Semaine Smart (où les étudiants se sont tout de même rendus nombreux aux visites des ateliers, ce qui est une bonne chose).

Mr. Legat rappelle néanmoins que ce qui est fondamental aux interrogations, c'est d'y prendre part afin de se plonger dans l'ambiance. En outre, il sera réfléchi en commission BTCl ce qu'il y a lieu de faire vis-à-vis des sanctions qui seraient prises contre les étudiants ne présentant pas une épreuve : la suggestion actuelle est que, pour un résultat nul (au sens « 0/20 »), il y aurait un malus de 1 point à l'examen...

Finalement, Mr. Legat nous invite à avoir une pensée émue pour nos collègues de médecine, qui devront réaliser un marathon d'un jour plus pénible encore, et qui déterminera leur année... comme quoi, nous ne sommes pas les moins bien lotis !

- b) Résultats : globalement, les résultats sont similaires aux autres années, voire un peu en-deçà, sauf en Chimie où les résultats sont assez bons.

5. Examens de Janvier

- a) Horaire actuel : l'horaire des examens est disponible sur ADE, et ne devrait plus être modifié ! Ce dernier correspond à celui présenté dans le dernier PV, si ce n'est que les examens d'informatique et de chimie ont été permutés. Ceci écarte le problème d'un éventuel déplacement de l'examen de Méthodes Numériques, qui de toute manière « n'aurait certainement pas été déplacé cette année ».

Les consignes pour les examens seront en outre bientôt disponibles sur le site web du quadrimestre !

- b) Présentation orales de Projet 3 : les présentations orales de certains points du projet (Approfondissement de la T2 et T4) se dérouleront devant jury les jeudi et vendredi de la S14, et non pas en session pour rappel ! En outre, l'examen écrit de projet comportera comme d'habitude un système de « valeur seuil » : une note trop basse à l'individuel entraînera la perte des points de la partie de groupe.

Finalement, quelques étudiants désirent savoir leur horaire de passage à l'oral afin de savoir s'ils pourront être prêts à temps... enfin, pas pour projet, mais pour la première de Star Wars VII ! Ce n'est sans doute pas une demande très ingénieuse... mais la lecture attentive du dernier point de ce PV devrait les rassurer !

Ceci clôture le compte-rendu du second comité d'année du deuxième bloc annuel. Merci de votre lecture, et bonne continuation à chacune et chacun !