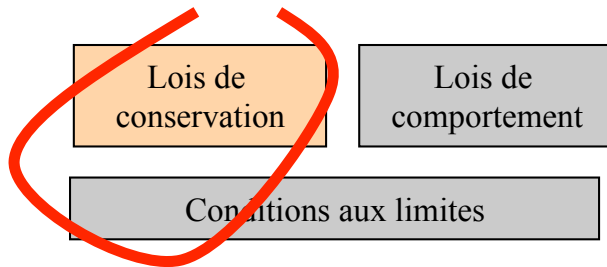
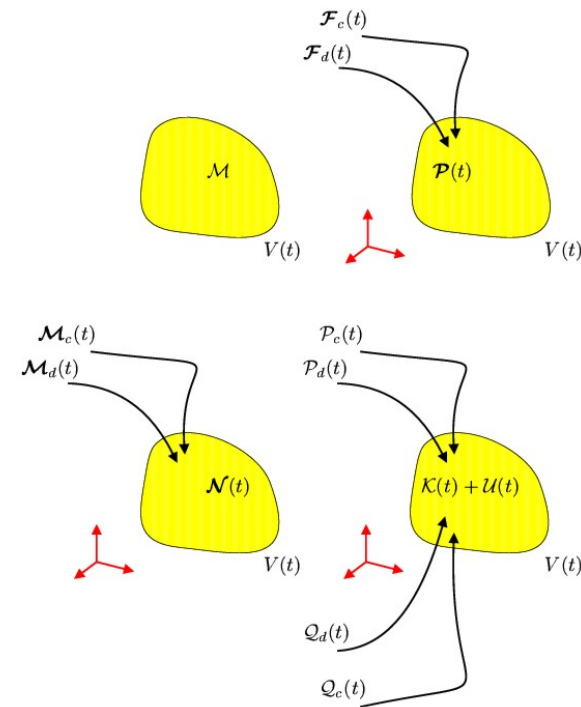


Lois de conservation, lois de comportement, conditions aux limites.



*Conservation de la masse,
de la quantité de mouvement,
du moment de la quantité de mouvement
et de l'énergie.*



Lois de conservation

$$\frac{dC}{dt}(t) = \mathcal{A}_1(t) + \mathcal{A}_2(t) + \dots$$

Apports extérieurs

$\mathcal{A}_2(t)$
 $\mathcal{A}_1(t)$

*Contenu : masse, quantité de
mvt, énergie...*

$C(t)$

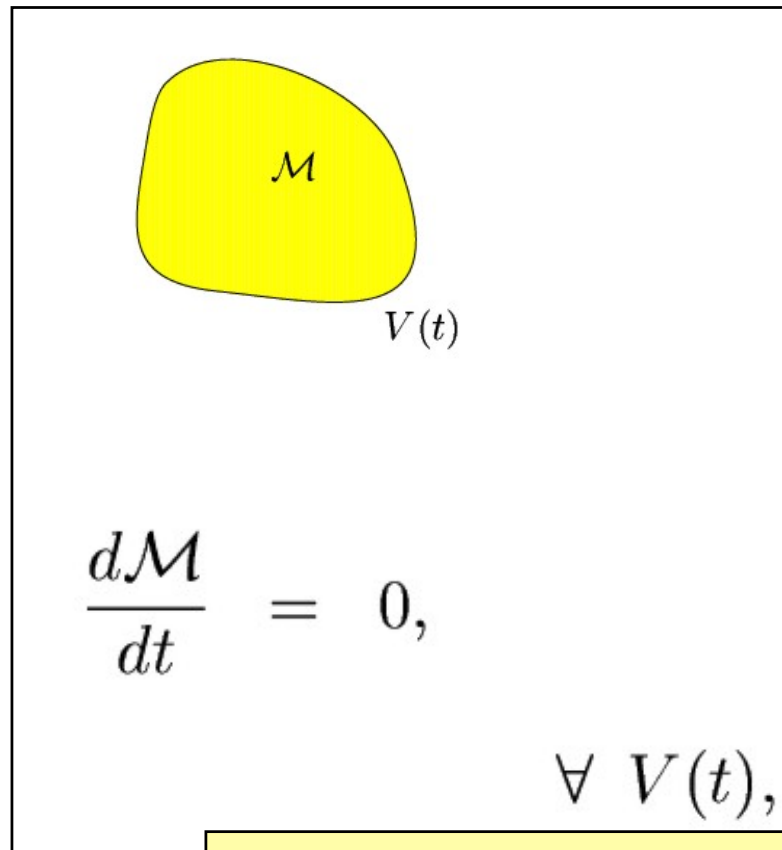


Observateur



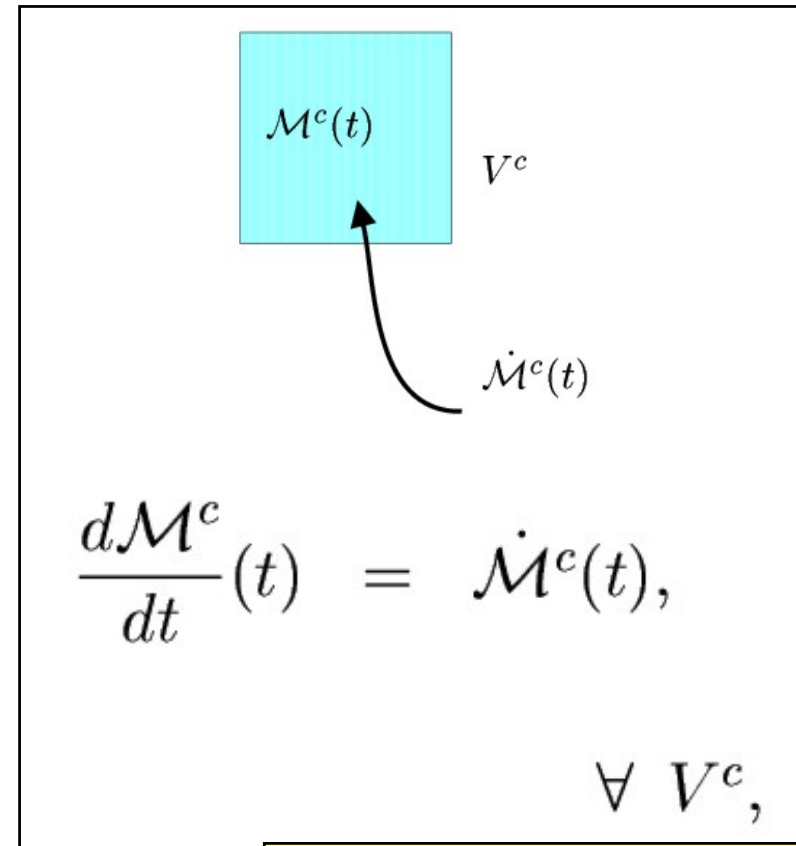
*Contenant : volume matériel
ou volume de controle*

Formes globales de la conservation de la masse



Volume matériel

Ensemble de points matériels en mouvement se déplaçant à une vitesse macroscopique $\mathbf{v}(\mathbf{x}, t)$



Volume de controle

Ensemble de points eulériens

$$\mathbf{v}(\mathbf{x}, t) = v_i(x_j, t)\mathbf{e}_i$$

Conservation de la masse

Forme globale

$$\frac{d\mathcal{M}}{dt} = 0, \quad \forall V(t),$$

*satisfaite pour une certaine classe de systèmes,
à tout instant*

$$\mathcal{M} = \int_{V(t)} \rho dV$$

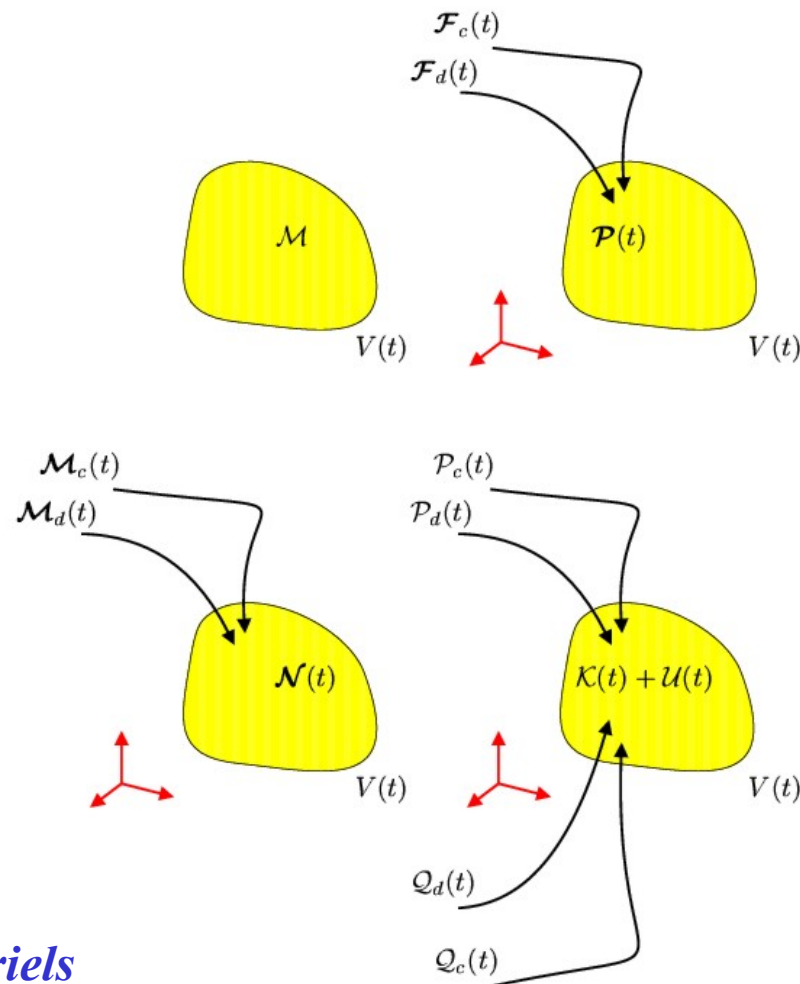
**sous certaines conditions
de continuité..**

Forme locale

$$\frac{D\rho}{Dt} + \rho \nabla \cdot \mathbf{v} = 0,$$

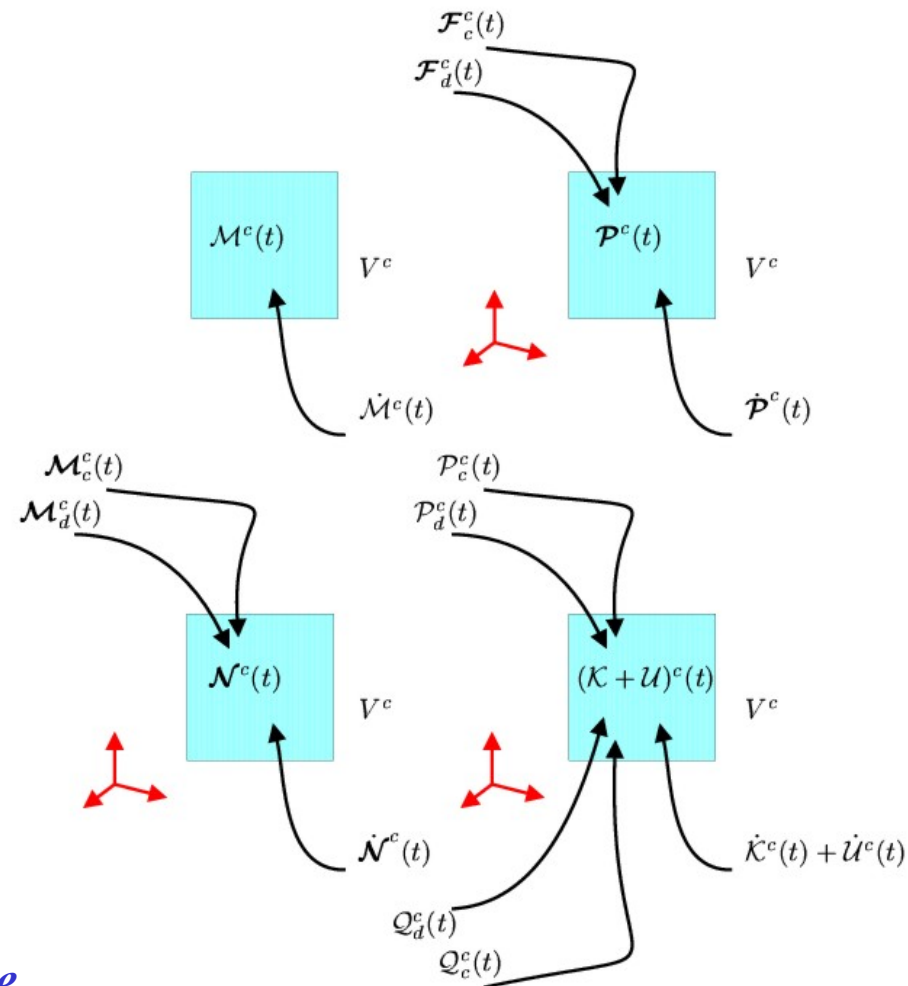
satisfaite en tout point et à tout instant

Toutes les lois de conservation, en un clin d'oeil...



*Forme globale
pour des volumes matériels*

Sous un autre angle,
ces lois de conservation...



*Forme globale
pour des volumes de controle*

...dont on peut déduire
des formes locales

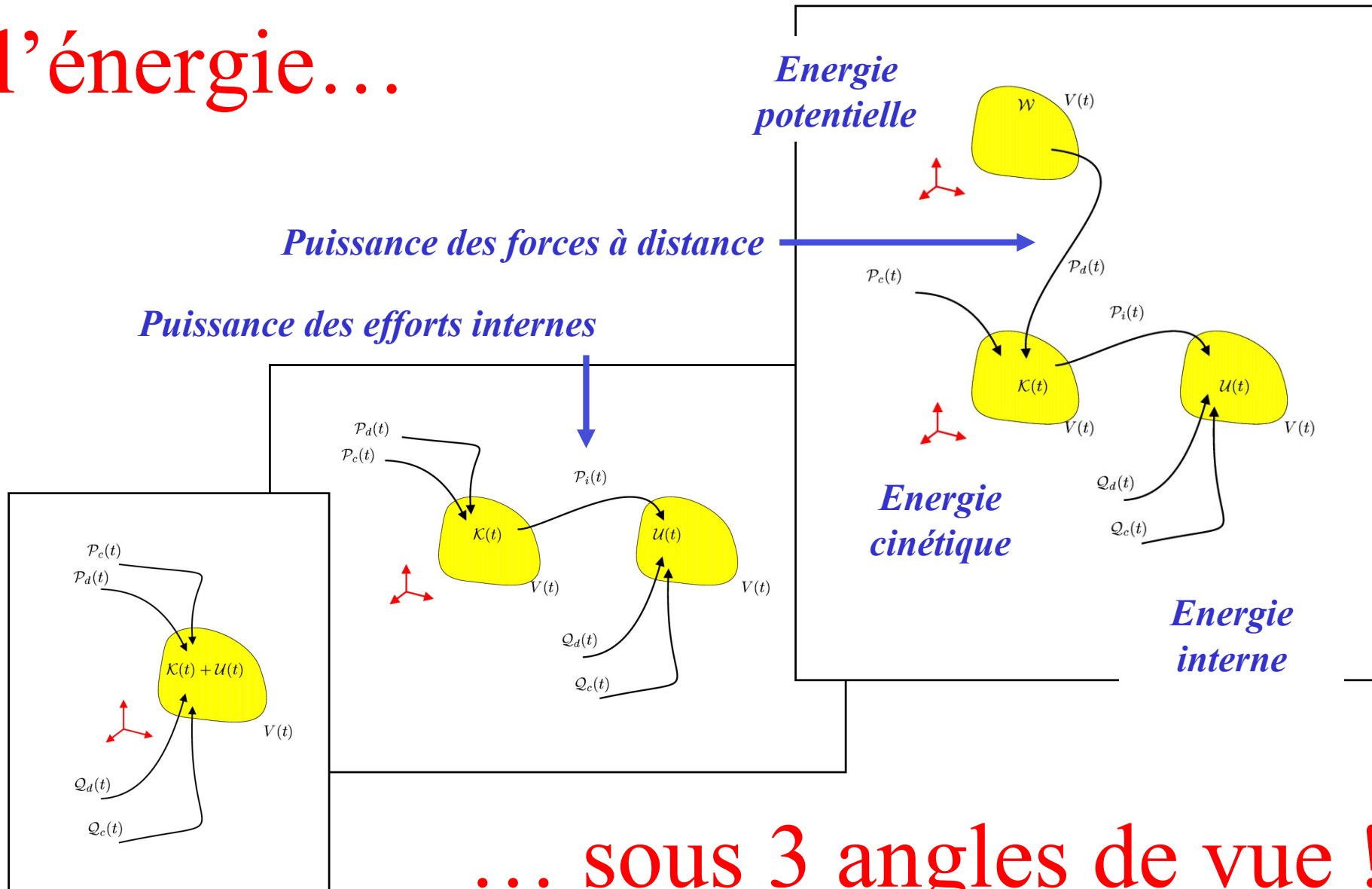
$t(n) = \sigma^T \cdot n$ $\sigma = \sigma^T$ $q(n) = -q \cdot n$	$\frac{D\rho}{Dt} + \rho \nabla \cdot v = 0,$ $\rho \frac{Dv}{Dt} = \nabla \cdot \sigma + \rho g$ $\rho \frac{DU}{Dt} = \sigma : d + r - \nabla \cdot q$
---	--

*Forme locale
dite non-conservative*

*Forme locale
dite conservative*

$t(n) = \sigma^T \cdot n$ $\sigma = \sigma^T$ $q(n) = -q \cdot n$	$\frac{\partial \rho}{\partial t} + \nabla \cdot (\rho v) = 0$ $\frac{\partial(\rho v)}{\partial t} + \nabla \cdot (\rho v v) = \nabla \cdot \sigma + \rho g$ $\frac{\partial(\rho U)}{\partial t} + \nabla \cdot (\rho v U) = \sigma : d + r - \nabla \cdot q$
---	---

Conservation de l'énergie...



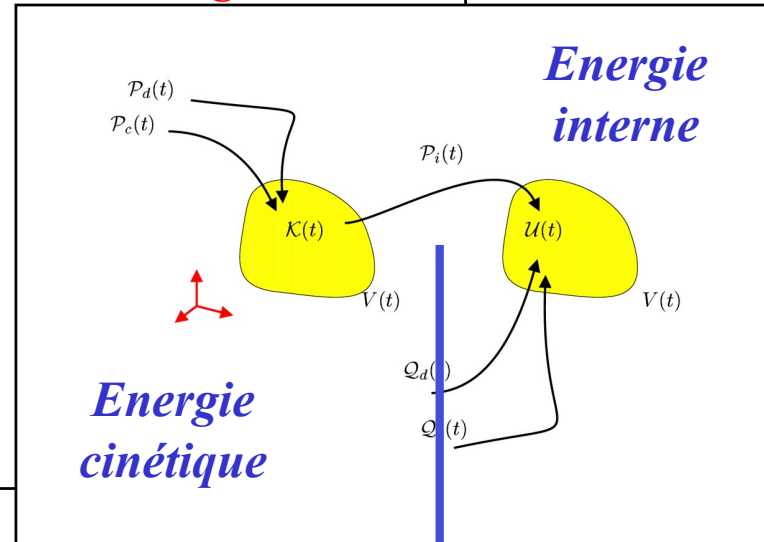
... sous 3 angles de vue !

Puissance des efforts internes

Forme locale non-conservative de la conservation de l'énergie interne

$$\rho \frac{DU}{Dt} = \boldsymbol{\sigma} : \mathbf{d} + r - \nabla \cdot \mathbf{q}$$

Formes globales



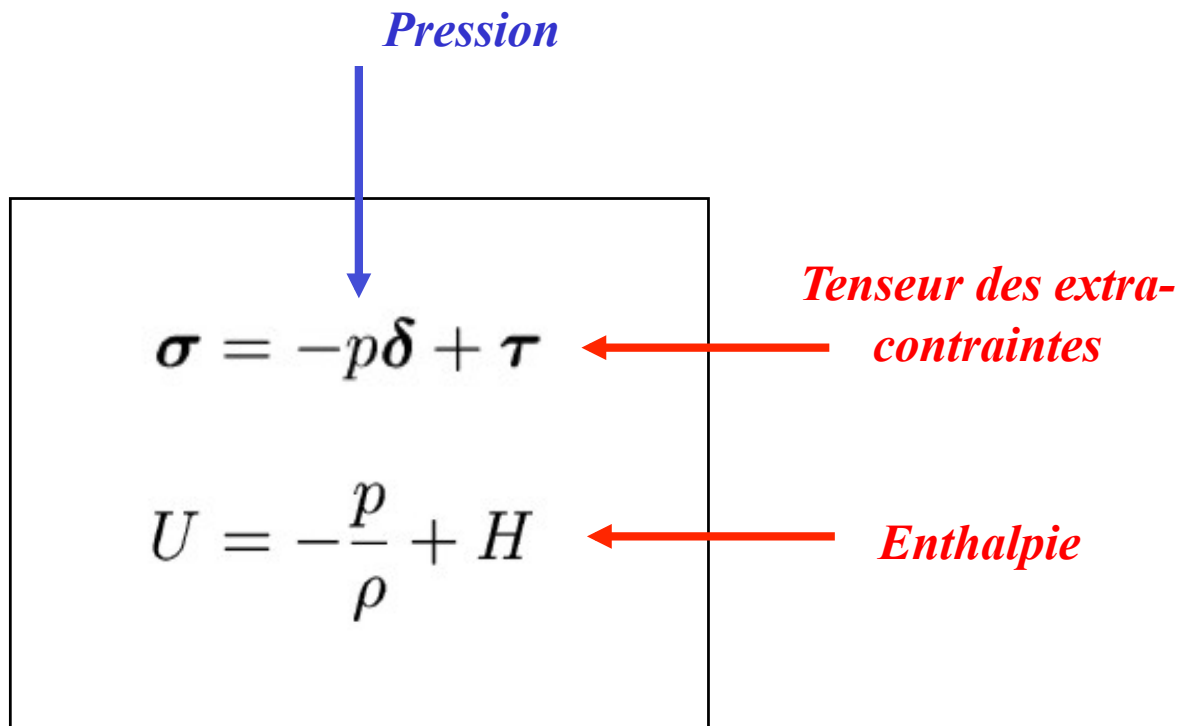
$$\rho \frac{D}{Dt} \left(\frac{\mathbf{v} \cdot \mathbf{v}}{2} \right) = \nabla \cdot (\boldsymbol{\sigma} \cdot \mathbf{v}) + \rho \mathbf{g} \cdot \mathbf{v} - \boldsymbol{\sigma} : \mathbf{d}$$

Forme locale non-conservative de la conservation de l'énergie cinétique

Puissance des efforts internes

$$\mathcal{P}_i(t) = \int_{V(t)} \boldsymbol{\sigma} : \mathbf{d} dV$$

Trois nouveaux acteurs dans notre modèle !



Un peu d'algèbre

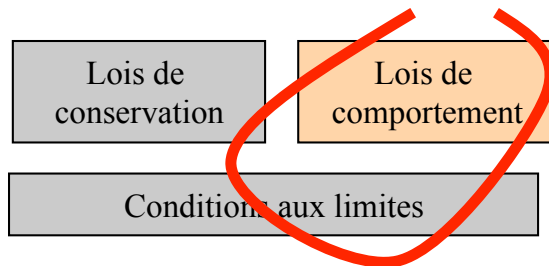
$$H = U + \frac{p}{\rho}$$

$$\begin{aligned}\rho \frac{DH}{Dt} &= \rho \left(\frac{DU}{Dt} + \frac{1}{\rho} \frac{Dp}{Dt} - \frac{p}{\rho^2} \frac{D\rho}{Dt} \right) \\ &= \rho \frac{DU}{Dt} + \frac{Dp}{Dt} - \frac{p}{\rho} \frac{D\rho}{Dt}.\end{aligned}$$

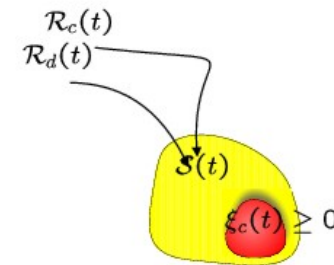


$$\begin{aligned}\rho \frac{DH}{Dt} &= \boldsymbol{\sigma} : \mathbf{d} + r - \nabla \cdot \mathbf{q} + \frac{Dp}{Dt} - \frac{p}{\rho} \frac{D\rho}{Dt}, \\ &= -p \nabla \cdot \mathbf{v} + \boldsymbol{\tau} : \mathbf{d} + r - \nabla \cdot \mathbf{q} + \frac{Dp}{Dt} - \frac{p}{\rho} \frac{D\rho}{Dt}, \\ &= \boldsymbol{\tau} : \mathbf{d} + r - \nabla \cdot \mathbf{q} + \frac{Dp}{Dt} - \frac{p}{\rho} \underbrace{\left(\frac{D\rho}{Dt} + \rho \nabla \cdot \mathbf{v} \right)}_{=0}.\end{aligned}$$

Lois de conservation, lois de comportement, conditions aux limites.

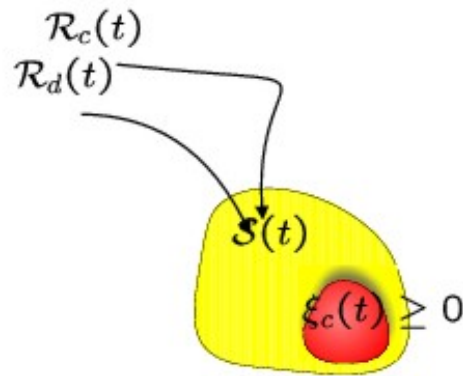


*Second principe de la thermodynamique,
Modèle du fluide visqueux newtonien*



Les équations de comportement ne peuvent pas être écrites n'importe comment !
Il faut respecter certaines règles !
En particulier, il faut les écrire afin que le **second principe de la thermodynamique soit toujours satisfait.**

Second principe de la thermodynamique



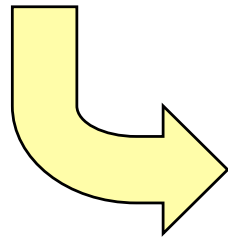
$$\rho \frac{DS}{Dt} \geq \frac{r}{T} - \frac{1}{T} \nabla \cdot \mathbf{q} + \frac{\mathbf{q}}{T^2} \cdot \nabla T,$$

Inégalité de Clausius-Duhem : $\rho T \frac{DS}{Dt} - \rho \frac{DU}{Dt} \geq -\boldsymbol{\sigma} : \mathbf{d} + \frac{\mathbf{q}}{T} \cdot \nabla T$

Quelques jolis tenseurs pour construire notre modèle...

$$\nabla \mathbf{v} = \underbrace{\left(\frac{1}{2} (\nabla \mathbf{v} + \nabla \mathbf{v}^T) \right)}_{\mathbf{d}} + \left(\frac{1}{2} (\nabla \mathbf{v} - \nabla \mathbf{v}^T) \right)$$

*Tenseur des taux de
déformation*



$$\mathbf{d} = \underbrace{(\boldsymbol{\delta} : \mathbf{d}) \frac{\boldsymbol{\delta}}{3}}_{\mathbf{d}^s} + \underbrace{(\mathbf{d} - (\boldsymbol{\delta} : \mathbf{d}) \frac{\boldsymbol{\delta}}{3})}_{\mathbf{d}^d}$$

*Partie sphérique du
tenseur des taux de
déformation*

*Partie déviatoire du
tenseur des taux de
déformation*

*Viscosité de
volume*

*Viscosité de
cisaillement*

$$\boldsymbol{\sigma} = -p\boldsymbol{\delta} + 3\hat{\kappa}(p, T)\mathbf{d}^s + 2\hat{\mu}(p, T)\mathbf{d}^d,$$

$$\mathbf{q} = -\hat{k}(p, T)\nabla T,$$

*Conductibilité
thermique*

$$\begin{aligned}\rho &= \hat{\rho}(p, T), \\ H &= \hat{H}(p, T), \\ S &= \hat{S}(p, T).\end{aligned}$$

L'équation de comportement pour
l'entropie n'est utile que pour vérifier que
le second principe est bien satisfait !

$$TdS = dH - \frac{dp}{\rho} = dU - \frac{pd\rho}{\rho^2},$$

$$k \geq 0,$$

$$\kappa \geq 0,$$

$$\mu \geq 0.$$

**Contraintes à
respecter
pour satisfaire
Clausius-Duhem**

**Modèle du fluide
visqueux newtonien**

$$\sigma = -p\delta + 3\hat{\kappa}(p, T)d^s + 2\hat{\mu}(p, T)d^d,$$

$$\mathbf{q} = -\hat{k}(p, T)\nabla T,$$

$$\rho = \hat{\rho}(p, T),$$

$$H = \hat{H}(p, T),$$

$$S = \hat{S}(p, T).$$

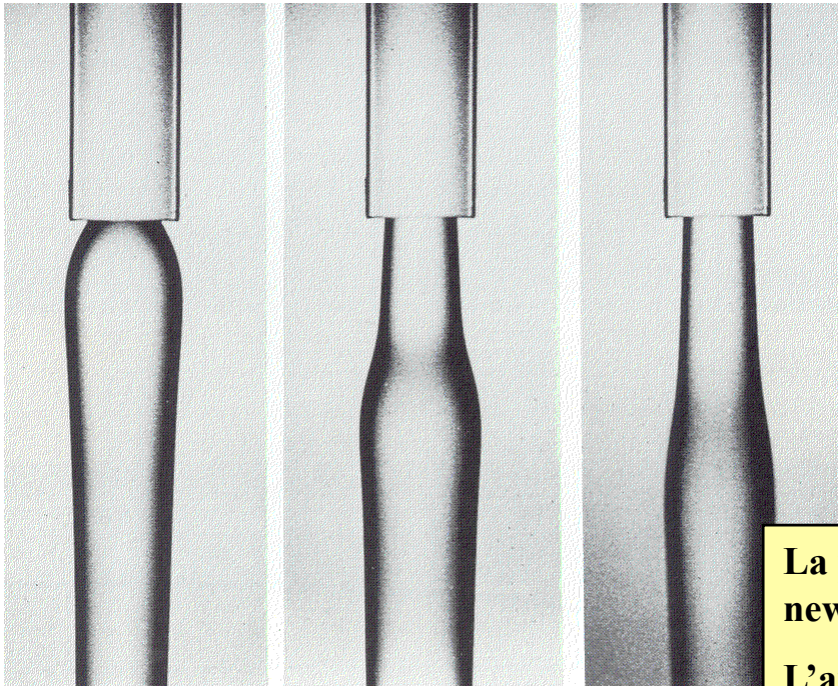
Le compte
est bon !

conservation locale de la masse	ρ	1
conservation locale de la quantité de mouvement	\mathbf{v}	3
conservation locale de l'énergie	T	1
constitution pour les contraintes	σ	6
constitution pour le flux calorifique	\mathbf{q}	3
constitution pour la masse volumique	p	1
constitution pour l'enthalpie	H	1
constitution pour l'entropie	S	1

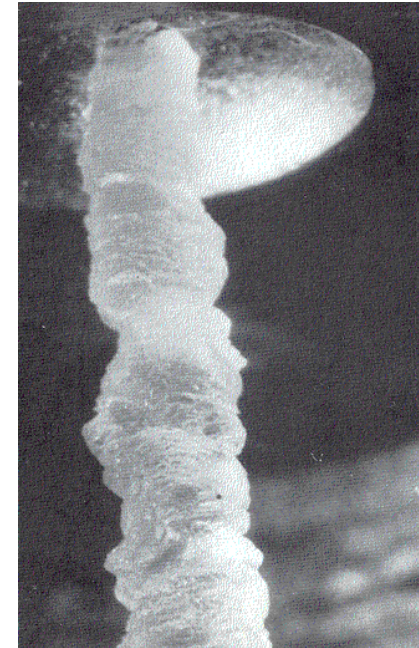
Remarque : si une équation de comportement pour l'enthalpie est donnée... on en déduit automatique l'énergie interne et vice-versa.

$$U = -\frac{p}{\rho} + H$$

De tels gonflement de jets
sont imprévisibles avec ce
modèle newtonien



(Giesekus, Rheologica Acta, 68)

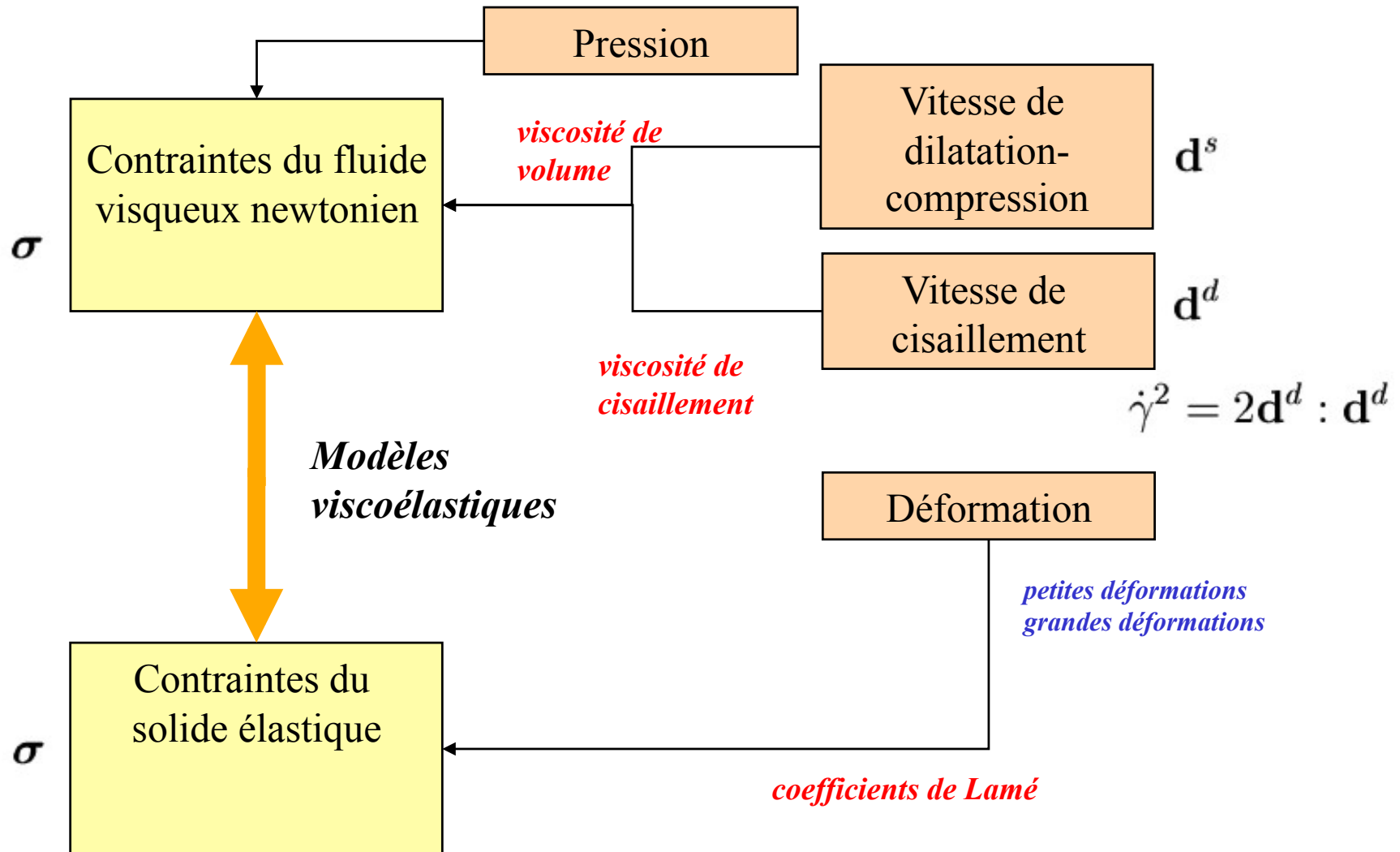


(Piau, JNNFM, 90)

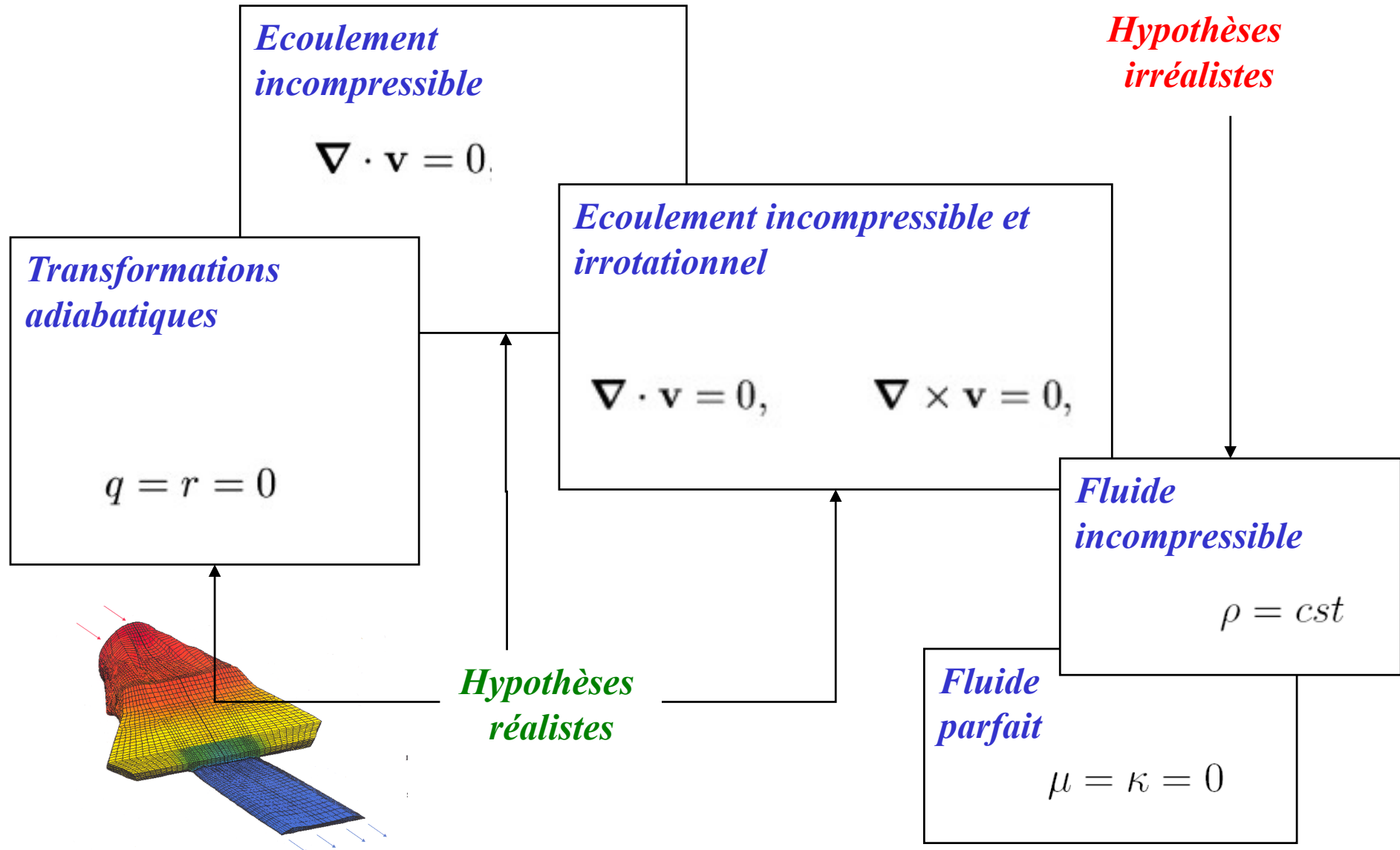
La plupart de fluides réels NE SONT PAS des fluides newtoniens...

L'air et l'eau sont toutefois newtoniens et constituent les fluides les plus largement répandus...

Rhéologie : la science du monde magique des équations de comportement...



Simplifications usuelles...



Donc, simplifions...

Dans un écoulement incompressible, il n'y a pas de raison de distinguer chaleur spécifique à volume ou à pression constante.

On écrit simplement le symbole c !

$$\sigma(p, \mathbf{v}) = -p\delta + \mu(\nabla \mathbf{v} + \nabla \mathbf{v}^T)$$

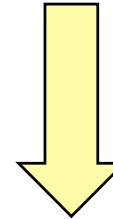
$$\mathbf{q}(T) = -k\nabla T$$

$$U(T) = cT$$

*Fluide newtonien
à paramètres
matériels constants*

*Ecoulement
incompressible*

$$\nabla \cdot \mathbf{v} = 0$$



Les équations de continuité et de quantité de mouvement ne font pas intervenir la température : on peut résoudre la dynamique de l'écoulement sans tenir compte des aspects thermiques !

$$\nabla \cdot \mathbf{v} = 0,$$

$$\rho \frac{D\mathbf{v}}{Dt} = -\nabla p + \mu \nabla^2 \mathbf{v} + \rho \mathbf{g},$$

$$\rho c \frac{DT}{Dt} = 2\mu(\mathbf{d} : \mathbf{d}) + r + k \nabla^2 T,$$

**Ecoulement incompressible d'un
fluide visqueux newtonien à
paramètres constants.**

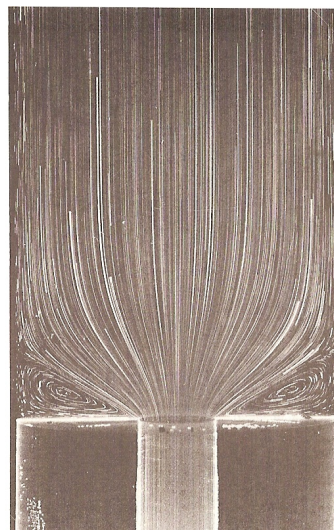
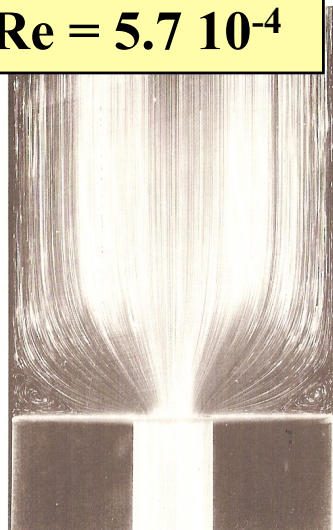
Ecoulements incompressibles stationnaires

$$\nabla \cdot \mathbf{v} = 0$$

$$\rho(\mathbf{v} \cdot \nabla)\mathbf{v} = -\nabla p + \mu \nabla^2 \mathbf{v}$$

Ecoulement incompressible stationnaire d'un fluide visqueux newtonien à paramètres constants, sans forces de volume.

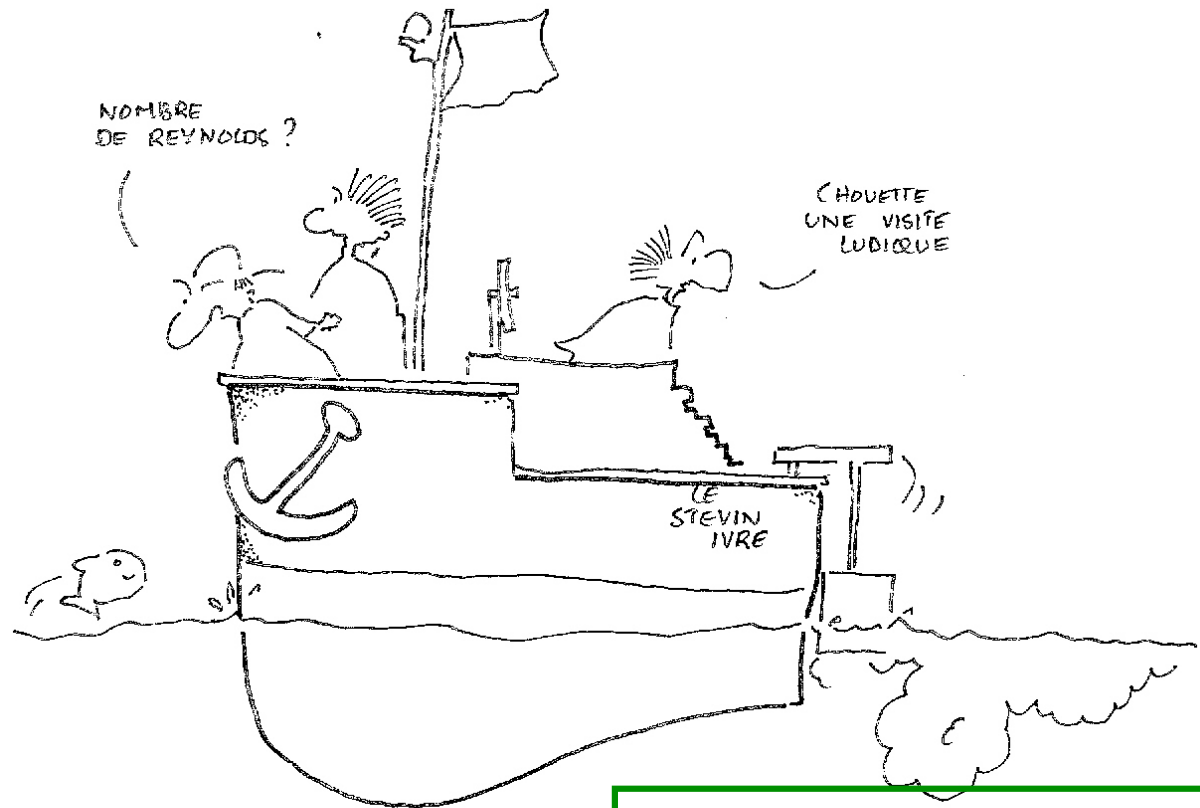
$\text{Re} = 5.7 \cdot 10^{-4}$



$\text{Re} = 1.25 \cdot 10^{-2}$

(Boger, Hur, Binnington, JNFM 1986)

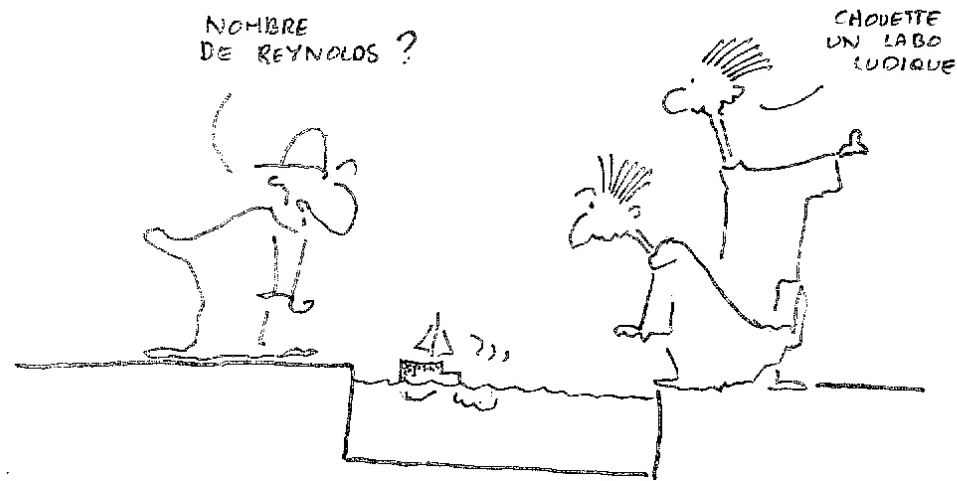
Adimensionaliser : pourquoi ?



$$\begin{aligned}U &= 0.1 \text{ m/s} \\L &= 10 \text{ m} \\ \rho &= 10^3 \text{ kg/m}^3 \\ \mu &= 10^{-3} \text{ kg/ms}\end{aligned}$$

$$Re = \frac{\rho U L}{\mu} = 10^6$$

Adimensionaliser : pourquoi ?



$$U = 10 \text{ m/s}$$

$$L = 0.1 \text{ m}$$

$$\rho = 10^3 \text{ kg/m}^3$$

$$\mu = 10^{-3} \text{ kg/ms}$$

$$Re = \frac{\rho U L}{\mu} = 10^6$$

Adimensionaliser

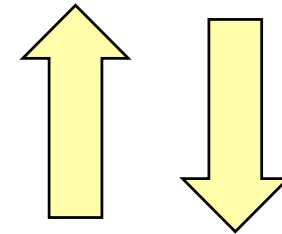
$$\mathbf{x}' = \frac{\mathbf{x}}{L},$$

$$\mathbf{v}' = \frac{\mathbf{v}}{U},$$

$$p' = \frac{p - p_0}{\rho U^2},$$

$$\nabla \cdot \mathbf{v} = 0$$

$$\rho(\mathbf{v} \cdot \nabla)\mathbf{v} = -\nabla p + \mu \nabla^2 \mathbf{v}$$



$$\nabla' \cdot \mathbf{v}' = 0$$

$$(\mathbf{v}' \cdot \nabla')\mathbf{v}' = -\nabla' p' + \frac{1}{Re}(\nabla')^2 \mathbf{v}'$$

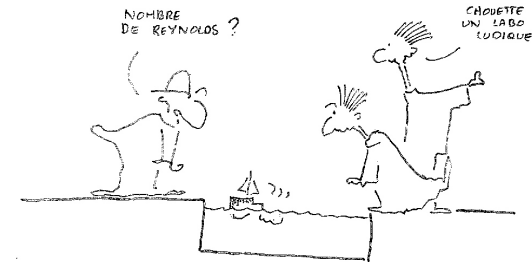
Dans un écoulement incompressible, seul un écart de pression peut être caractéristique... Ajouter ou retirer une pression constante ne change rien à l'écoulement !

En variables adimensionnelles,

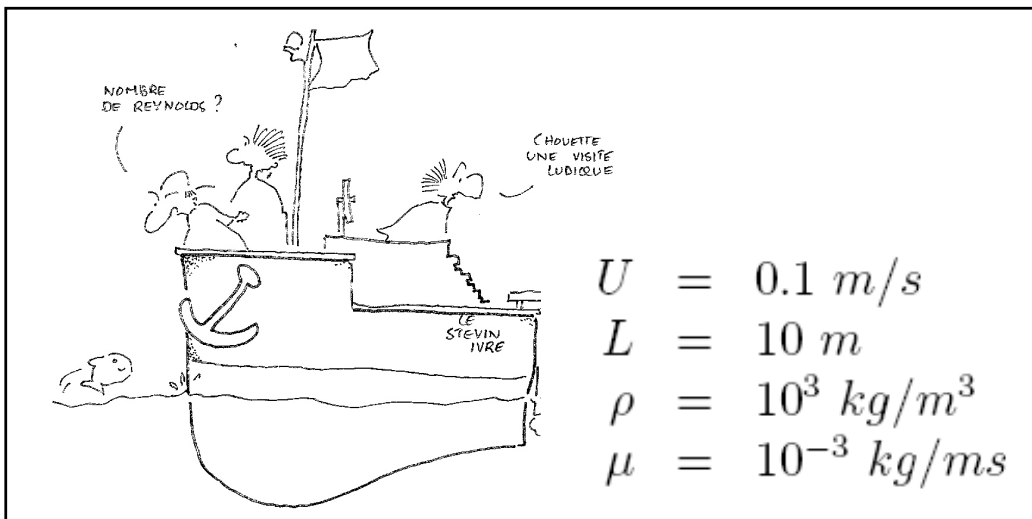
$$Re = \frac{\rho U L}{\mu} = 10^6$$

Ils ont le même nombre de Reynolds :-)

$$\begin{aligned} U &= 10 \text{ m/s} \\ L &= 0.1 \text{ m} \\ \rho &= 10^3 \text{ kg/m}^3 \\ \mu &= 10^{-3} \text{ kg/ms} \end{aligned}$$



$$\frac{p_{mer}(\mathbf{x}) - p_{mer}(0)}{\rho U_{mer}^2} = p'_{mer}(\mathbf{x}') = p'_{labo}(\mathbf{x}') = \frac{p_{labo}(\mathbf{x}) - p_{labo}(0)}{\rho U_{labo}^2}$$



...ces deux
écoulements
sont identiques.

C'est quoi physiquement le nombre de Reynolds ?

*Effets visqueux
Diffusion de la quantité
de mouvement*

$$\boxed{\rho(\mathbf{v} \cdot \nabla)\mathbf{v}} = -\nabla p + \boxed{\mu \nabla^2 \mathbf{v}}$$

$\mathcal{O}(\rho U^2/L)$ $\mathcal{O}(\mu U/L^2)$

*Effets d'inertie
Transport de la quantité
de mouvement*

$$Re = \frac{\boxed{\text{Forces d'inertie}}}{\boxed{\text{Forces visqueuses}}} = \frac{\rho U^2/L}{\mu U/L^2} = \frac{\rho U L}{\mu}$$

Nombre de Reynolds

caractérise un écoulement
d'un fluide !

$$Re = \frac{\rho_0 u_0 L}{\mu}$$

à éventuellement
savoir, à titre de
double check



Born: 23 Aug 1842 in Belfast, Ireland

Died: 21 Feb 1912 in Watchet, Somerset, England

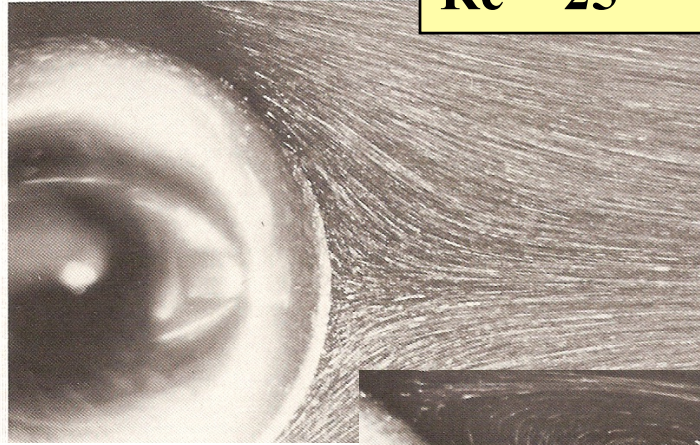
Forces d'inertie

Forces de viscosité

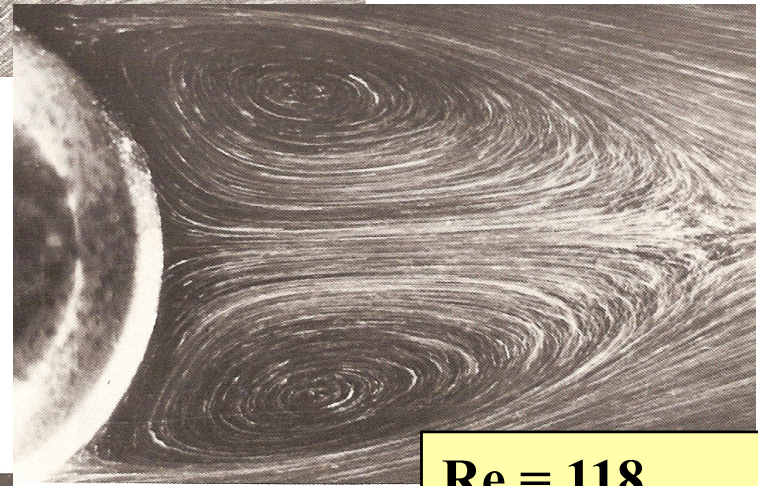
à savoir !

Que se
passe-t-il
lorsque l'on
augmente
le nombre
de Re ?

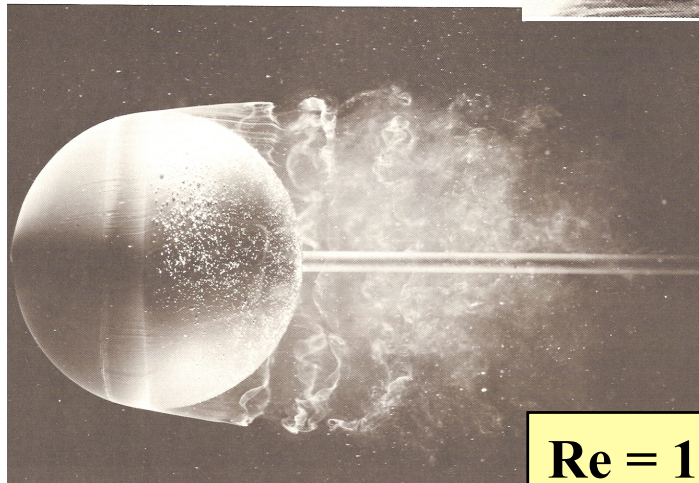
$Re = 25$



$Re = 118$



$Re = 15000$



(Van Dyke, 1982)

Re très très petit...

$$\nabla \cdot \mathbf{v} = 0$$

$$0 = -\nabla p + \mu \nabla^2 \mathbf{v}$$

Le terme d'inertie est négligeable

*Ecoulements
incompressibles
rampants*

Equations de Stokes

Le terme visqueux est négligeable

*Ecoulements
incompressibles
irrotationnels*

$$\nabla \cdot \mathbf{v} = 0$$

$$\rho(\mathbf{v} \cdot \nabla) \mathbf{v} = -\nabla p$$

...et Re très très grand !

Equations d'Euler