

Les barrières à l'emploi au-delà de 50 ans en Belgique

Ce que suggèrent les données

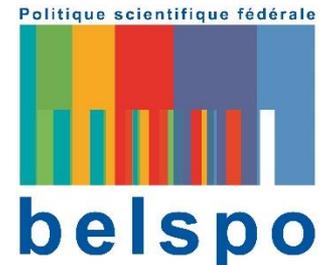
Vandenberghe, Vincent (IRES-ESL-UCL)

BELSPO-Commission Pensions Event
Bruxelles Jan 14, 2016



UCL

Université
catholique
de Louvain



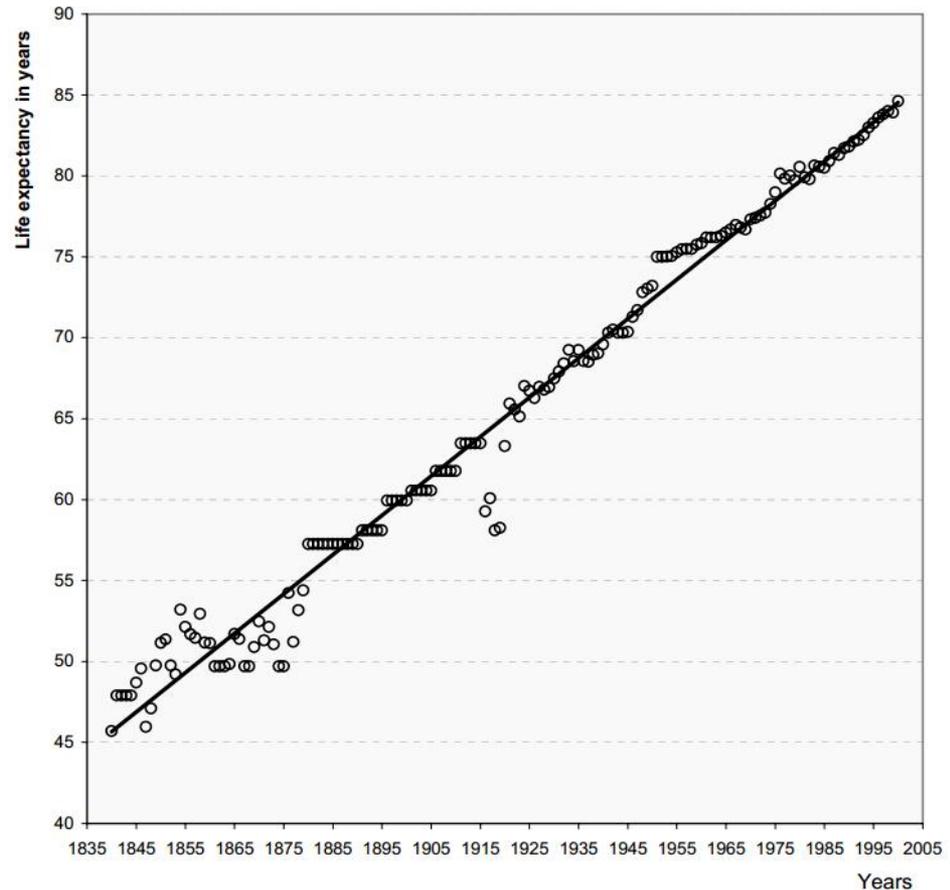
Structure exposé

1. **Contexte**: allongement de la vie, accroissement du taux de dépendance et volonté de contrer ce dernier
2. **Cadre d'analyse**: ↗ âge retraite & taux emploi âgé=> ↗ offre & demande de travail âgé
3. **Ce que disent les données** à propos des barrières à l'emploi âgé

1. Contexte

Fig 1 – Evolution de l'espérance de vie des femmes¹ 1840-2005

=> + 2.4
années/décennie
au cours des 150
dernières années



1. Country with the highest life expectancy. The linear trend: slope=2.43 and $R^2=0.98$.
2. Source: Oeppen and Vaupel (2002).

Allongement de l'espérance de vie => vieillissement
 => risque de baisse du revenu par tête (Y/POP) suite
 à

- la diminution de la part des individus en âge de
 travailler (PAT/POP)

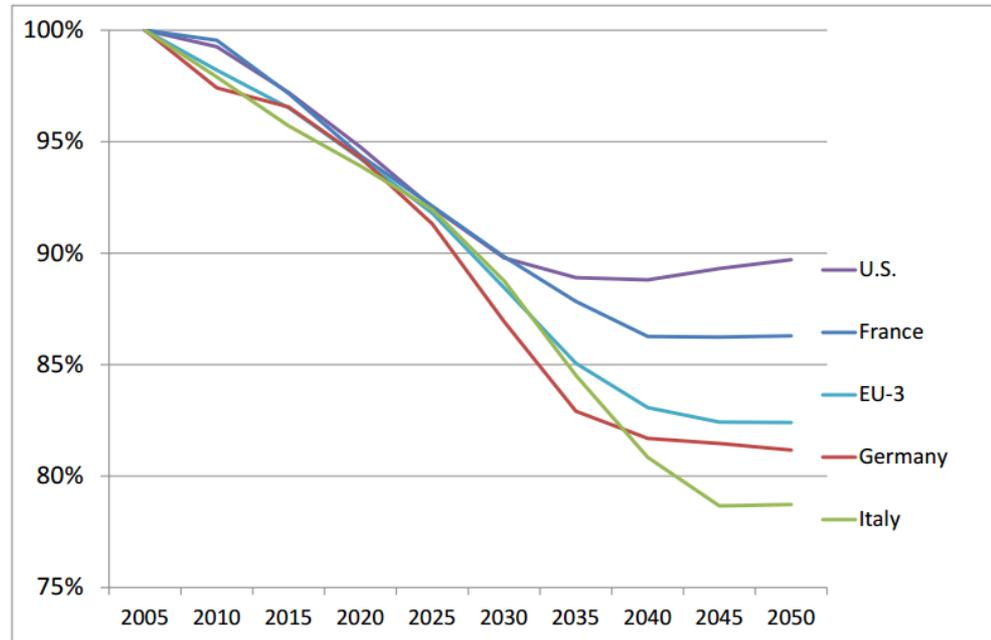
$$Y/POP = \overbrace{Y/L}^{\text{productivité}} * \overbrace{L/PAT}^{\text{taux emploi}} * \underbrace{PAT/POP}_{\downarrow}$$

- ou l'augmentation du taux de dépendance

$$D = (P - PAT) / PAT$$

$$Y/POP = \overbrace{Y/L}^{\text{productivité}} * \overbrace{L/PAT}^{\text{taux emploi}} * \underbrace{1/(1+D)}_{\downarrow}$$

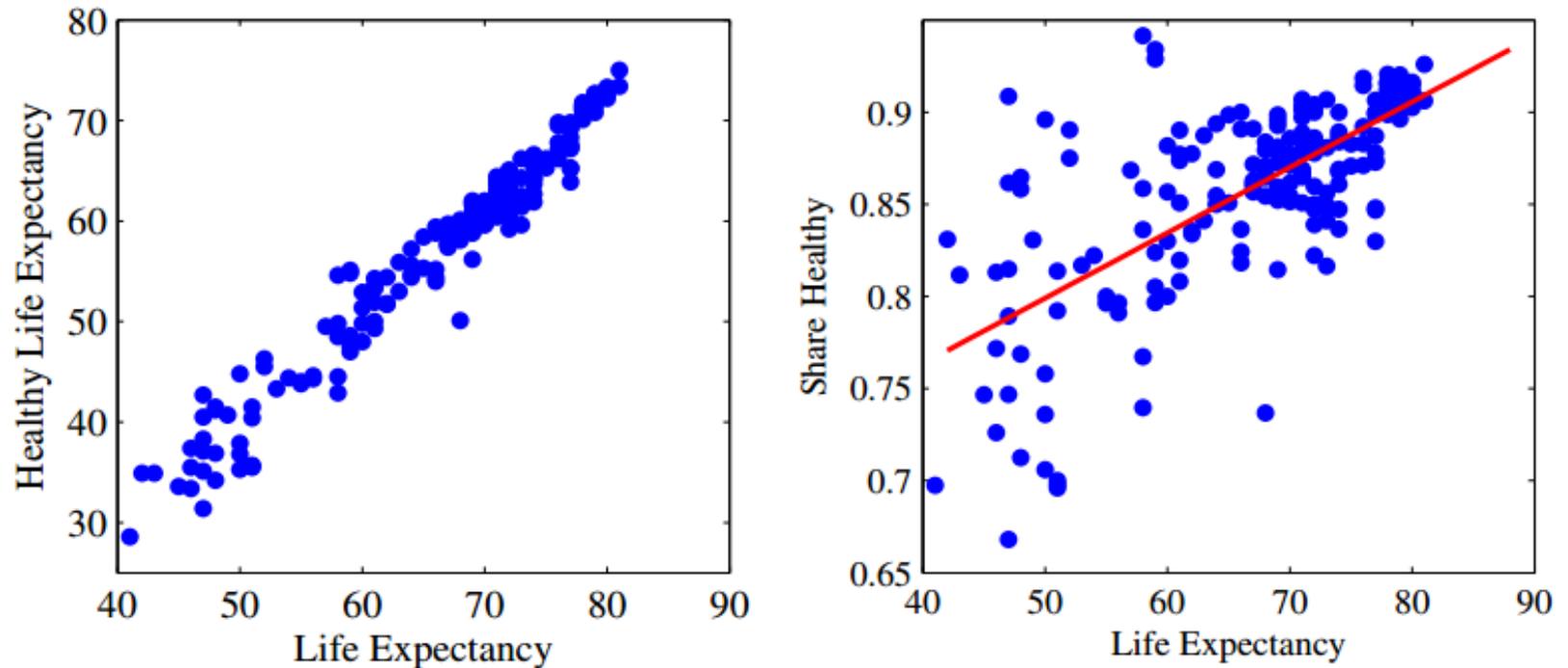
Fig. 2 – Projection de l'évolution de la part de la population active (20-65/population), 100%=2005)



Source: Own projection. Mortality based on a Lee-Carter decomposition using past mortality rate changes derived from the Human Mortality Database (2012); constant fertility rates (France: 1.89, Germany: 1.34, Italy: 1.29); and constant migration flows, based on the UN (2010) projection (France 100,000, Germany 150,000, Italy 135,000 net migrants p.a.).

Source: Börsch-Supan, A. (2014), Aging Societies: Individual and Societal Plasticity, Munich Center for the Economics of Aging (MEA) WP 22-2014.

Fig 3 –Espérance de vie et espérance de vie en bonne santé (années et pourcentage)



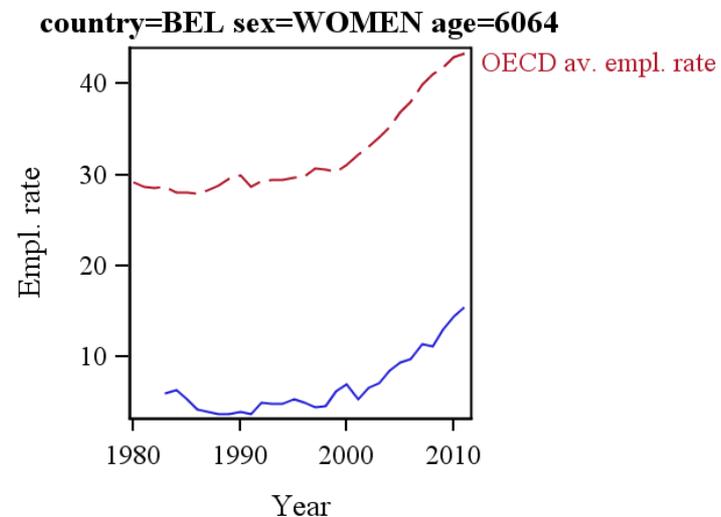
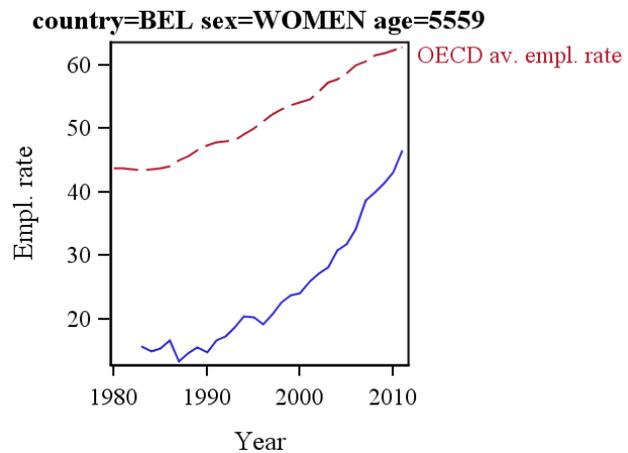
Data for 191 countries from WHO (2012). Life expectancy at 5 from year 2000, healthy life expectancy at 5 from year 2002. Share Healthy (SH) is healthy life expectancy divided by life expectancy (LE). Regression line: $SH = 0.61 + 0.0035 LE$; 95% confidence interval for coefficient: $[0.0030, 0.0041]$.

D'où la volonté compréhensible des décideurs

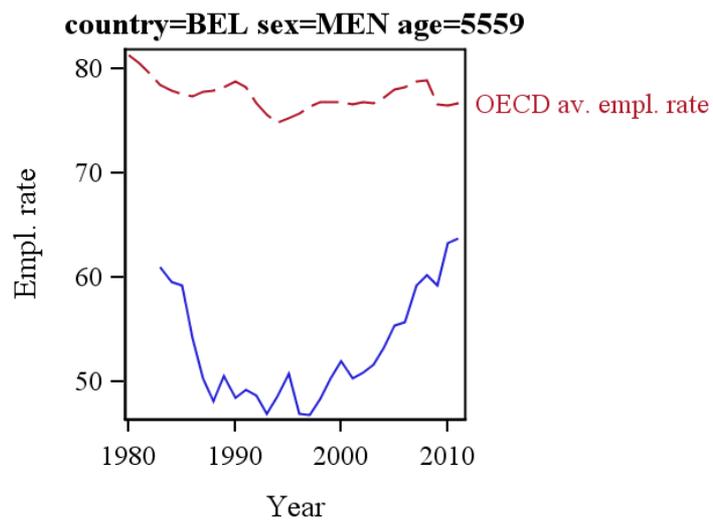
- i) d'indexer l'âge légal de la retraite (ie borne sup de PAT) sur l'espérance de vie
- ii) mais aussi d'accroître le taux d'emploi des 50+ (L/PAT)

... qui reste faible en comparaison internationale

Fig. 3 – Belgique, évolution taux d'emploi 55-59 & 60-64, 1980-2012



Femmes



Hommes

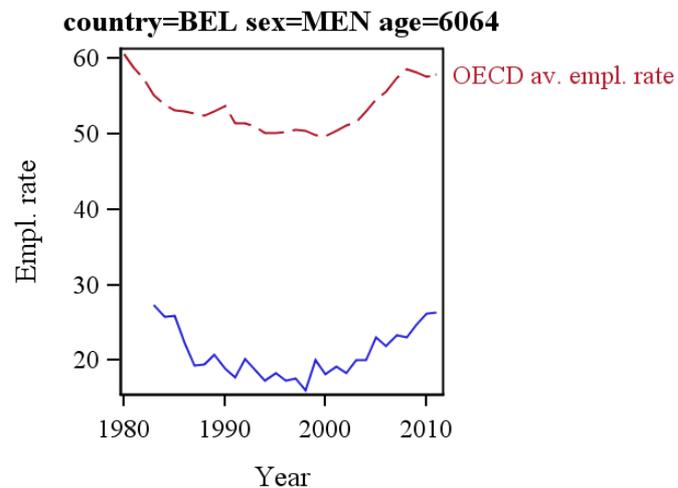
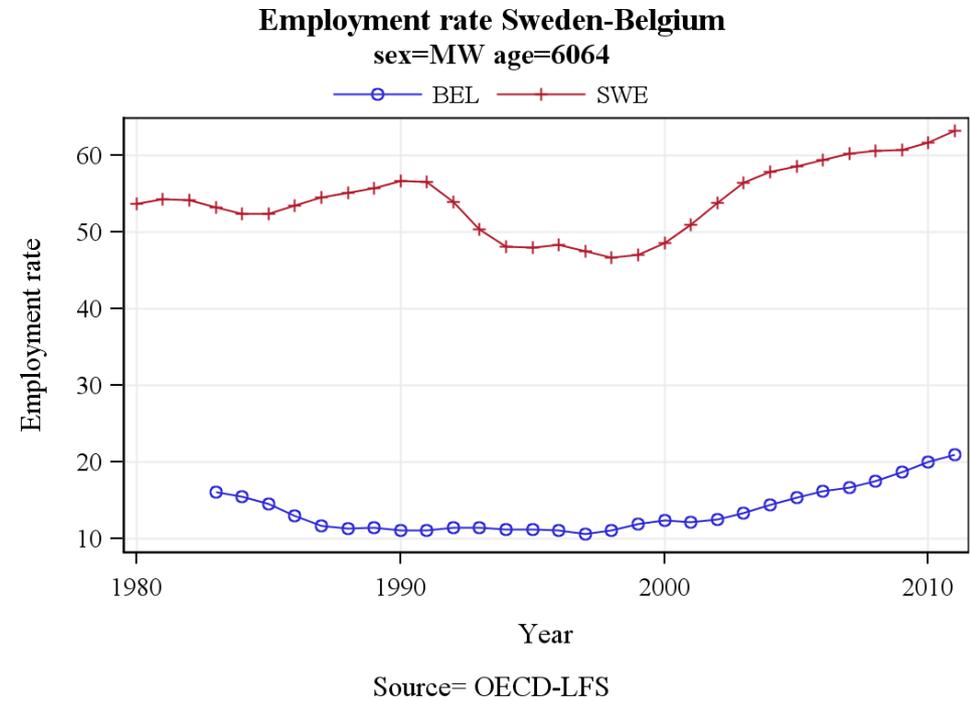
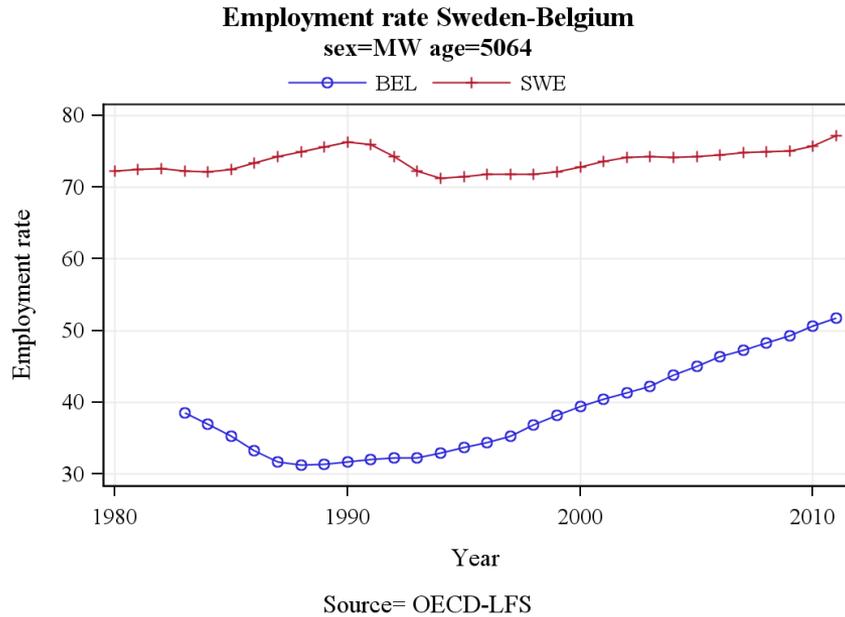


Fig. 4 – Belgique vs. Suède évolution taux d'emploi 50-54 & 60-64, 1980-2012



Remarque : il existe plusieurs manières de relever le taux d'emploi global (L/PAT)

- Augmentation de la durée annuelle du travail
- Plus de travail féminin, à temps plein
- Moins de chômage
- Des études moins longues, plus de travail étudiant

...sans parler de l'immigration comme moyen direct rajeunir la population (PAT/POP)

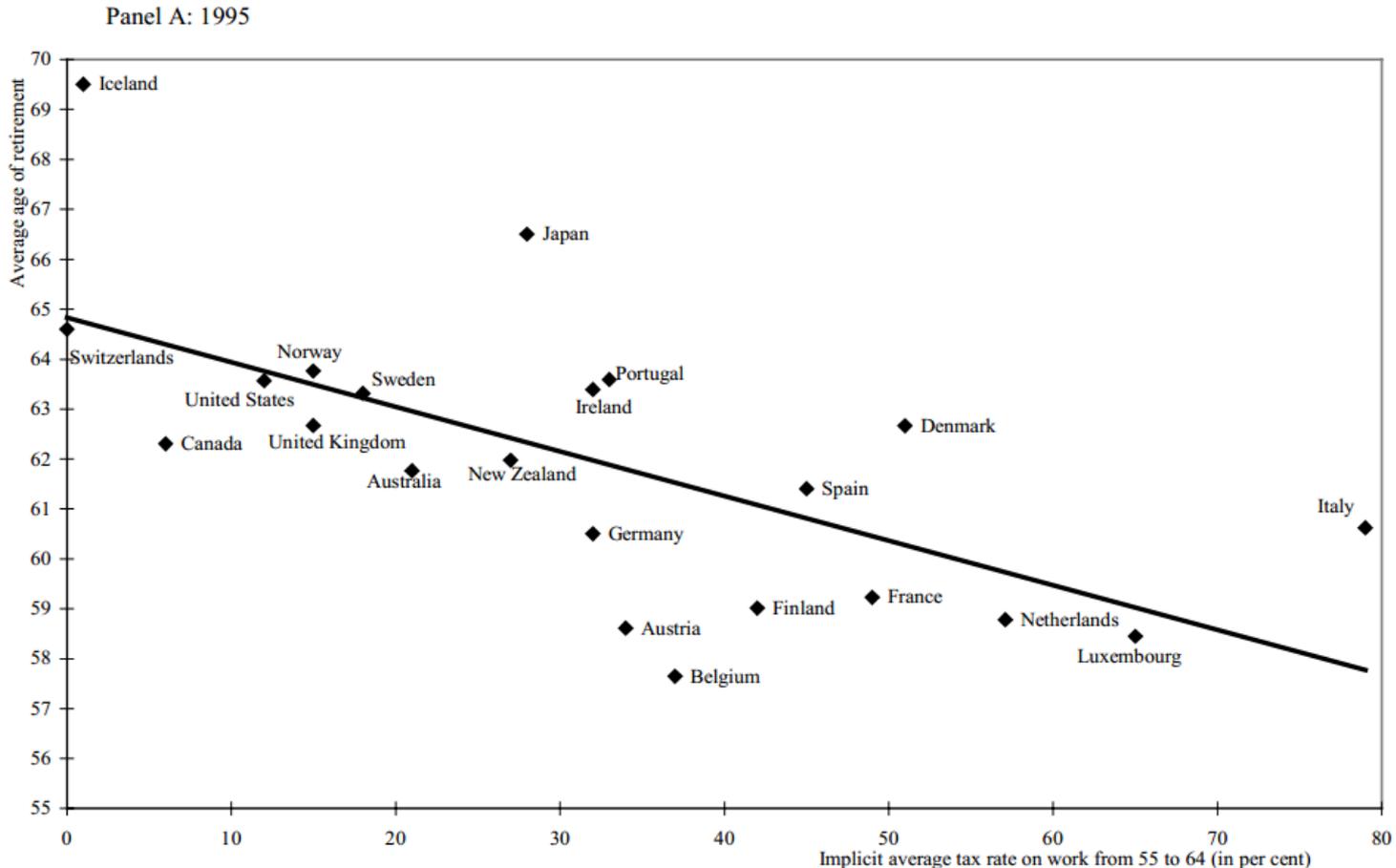
... et des gains de productivité (Y/L)

2. Cadre d'analyse: ↑ âge légal de la retraite & taux d'emploi âgé=> ↑ offre & demande de travail âgé

- La littérature existante (et la plupart des décisions récentes) privilégient ↑ **l'offre** *Ex:*
 - Relèvement âge légal
 - Limitation possibilités de retraite(anticipée)/préretraite
 - Fin des dispenses de recherche d'emploi après 50 ans...

...

Fig 5 – Age effectif de la retraite et taux de taxation implicite du patrimoine retraite (pension wealth) en cas de prolongement de l'activité



Source: Scarpetta & Blondal (1995)

- Mais on ne devrait pas sous-estimer les barrières à l'emploi côté **demande** de travail âgé (ie. refus/reticence des firmes à employer/recruter des individus âgés...)
- Une **offre** de travail âgé accrue appelle logiquement une **demande** de travail âgé à la hausse

Les stratégies actuelles privilégiant l'offre induisent un double risque:

- *Plus de chômeurs âgés et plus de congés de maladie de longue durée*
- *Plus d'inégalités entre individus âgés*

« (...) entre le premier trimestre 2007 et le premier trimestre 2014, l'augmentation du nombre de chômeurs de plus de 50 ans atteint 28 % » (**Le Soir**, 9 mai 2014)

« (...) Jamais ... autant de travailleurs belges ... en congé de maladie de longue durée (...). La principale explication à cet absentéisme de longue durée est le vieillissement. Il y a de plus en plus de travailleurs plus âgés et ils sont beaucoup plus souvent malades... » (**RTL info**, 30 Octobre 2013)

3. Ce que les données révèlent à propos des barrières à l'emploi âgé ...

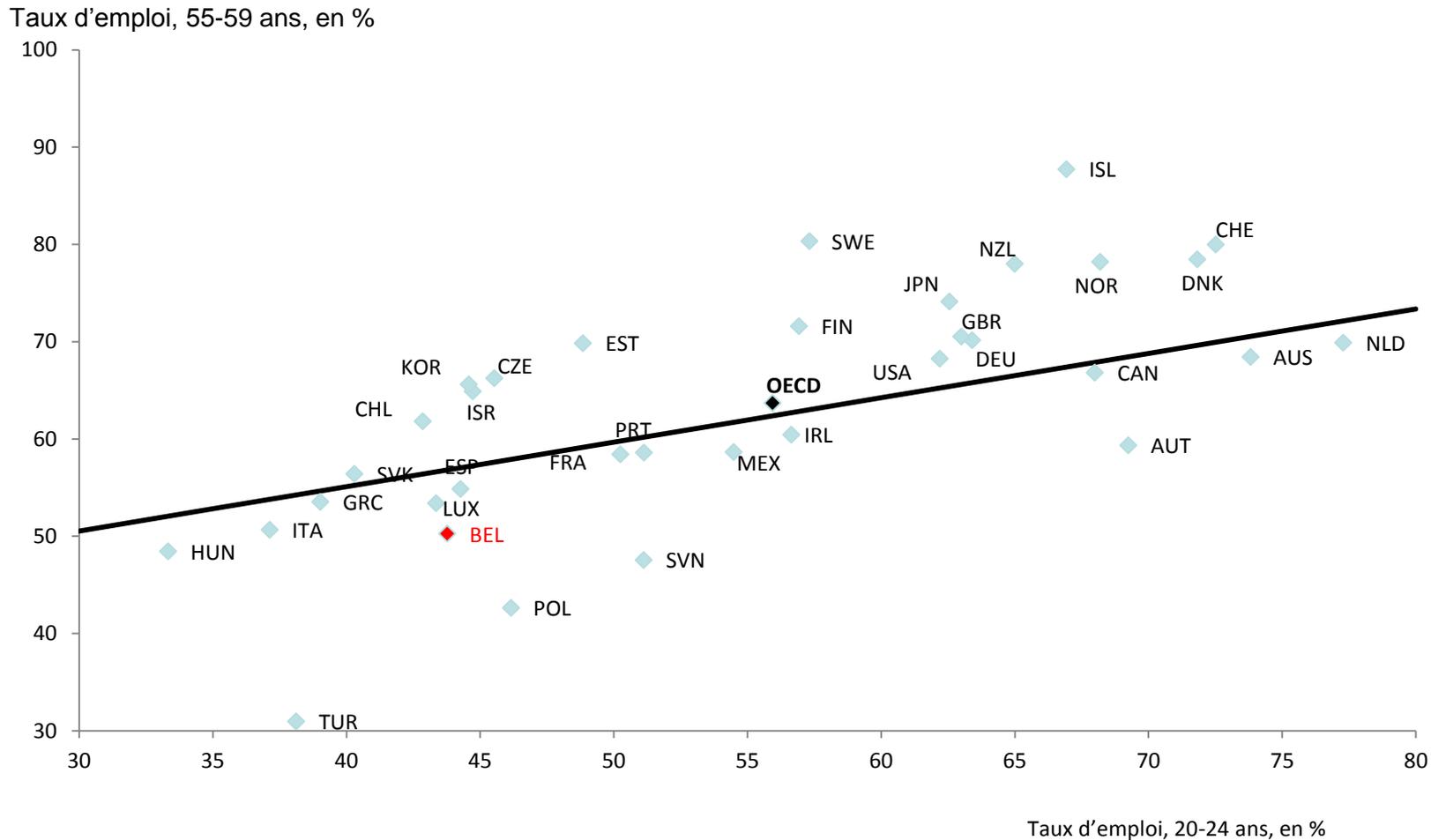
[A] Données **pays** emploi & salaires collectées par l'OCDE/ISSP

[B] Données **banque CARREFOUR** sécurité sociale sur **salaires**

[C] Enquête internationale sur les **compétences et salaires** des adultes (PIAAC-OCDE)

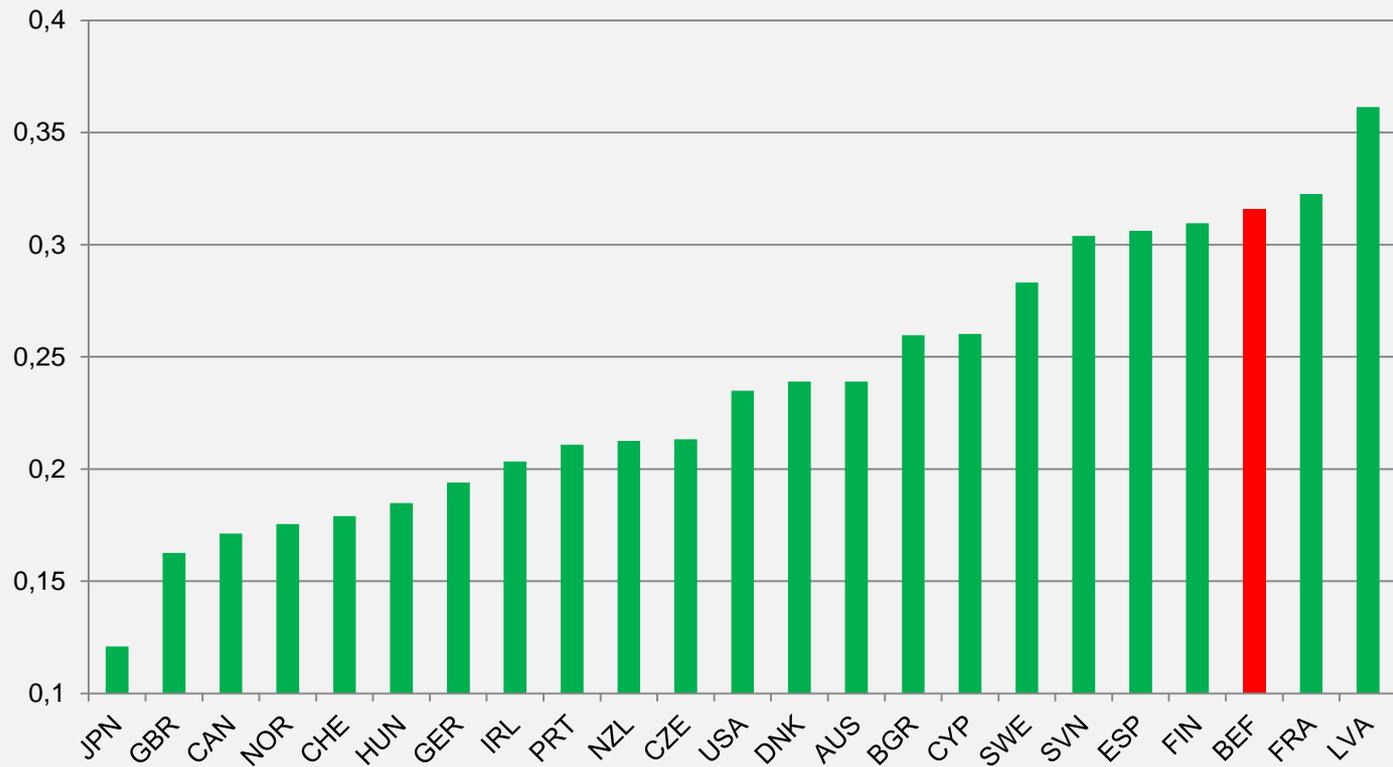
[D] Panel de données de **firmes/travailleurs** en Belgique
(**productivité, coût salarial, profits**)

[A] Jeunes et vieux: pas d'indice d'un effet d'éviction ... au contraire



Source: OCDE, 2011 (situation en 2009)

[A] Un taux de préretraite « involontaire » élevé (55-64)



1 Retire-by age ; 2 Retire-by choice ; 3 Retire-not by choice * ;
 4 Disabled ; 5 Workplace shut down * ; 6 Dismissed * ; 7
 Contract ended * 8 Family responsibility; 9 Got married ; 10
 Others

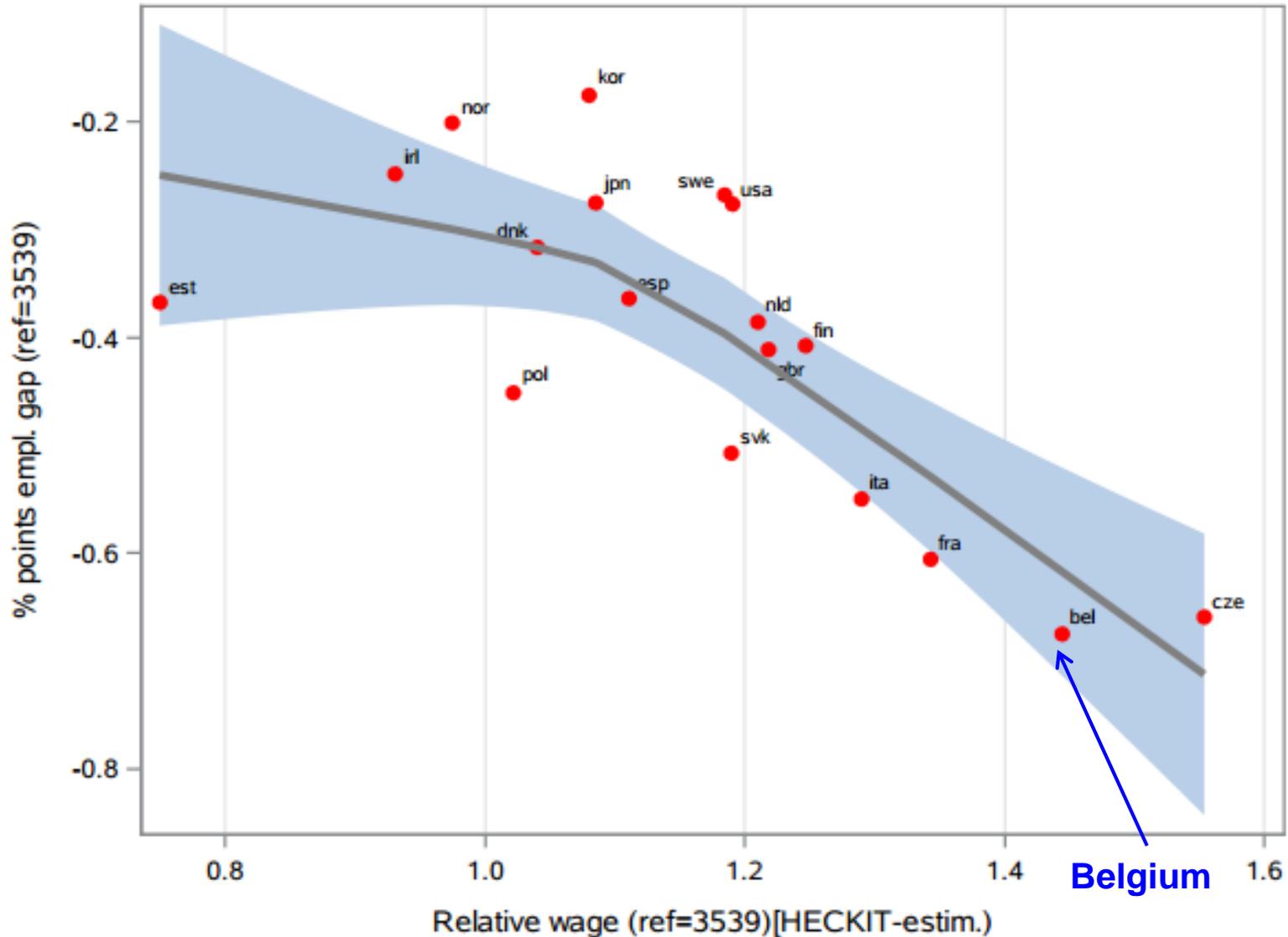
Source:
 International Social
 Survey
 Programme
 2005

[A] – OCDE 2006- déterminants taux emploi 50-64 ans

$$OER_j = f(BC_j, SCHOOL_j, PENSION_j, EMPL_PROT_j, WAGE_SETTING_j, TAXES_j, REL_WAGE_j, GENDER*AGE_j)$$

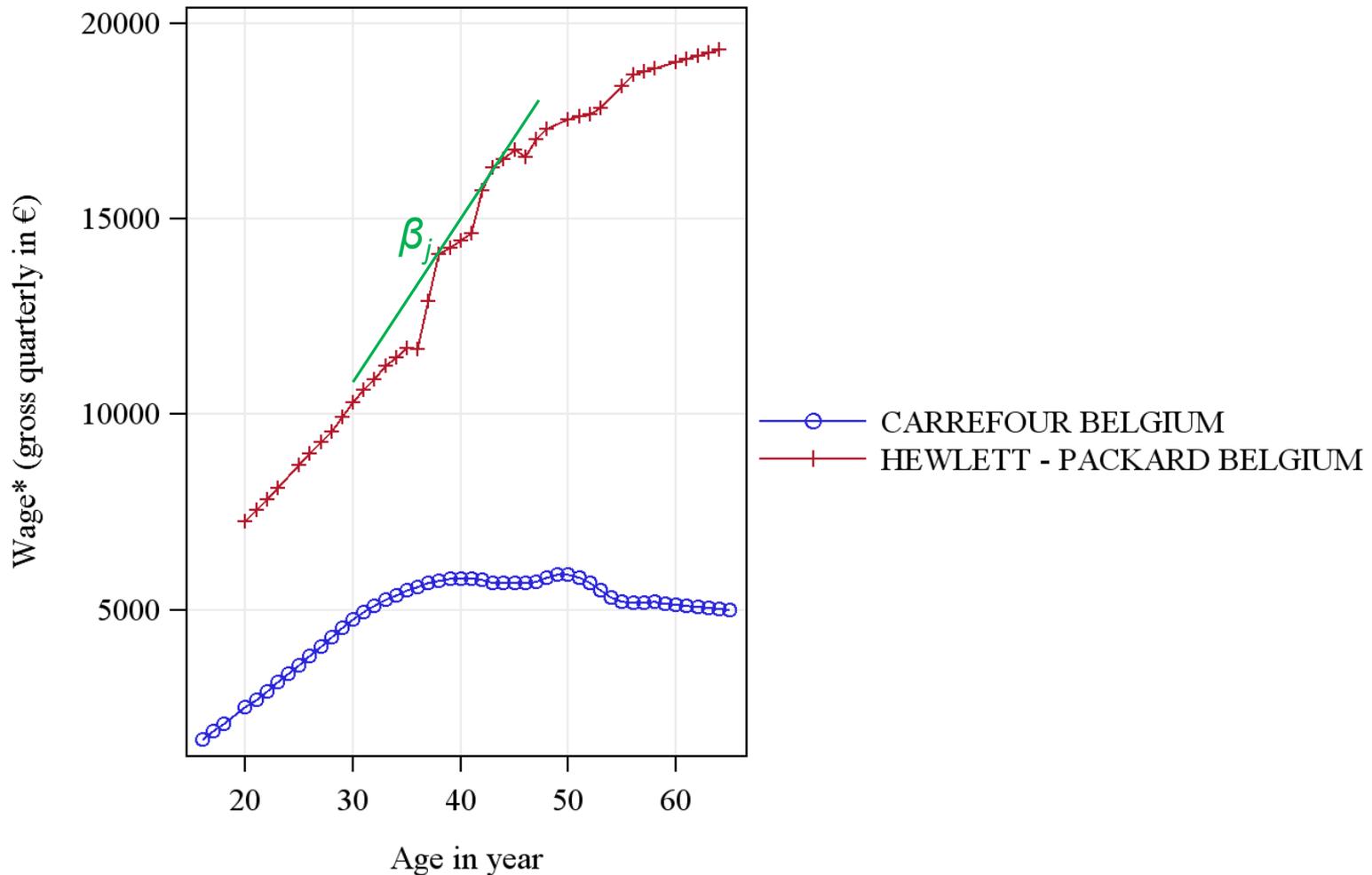
Parameter	Estimate	Significance
GDP growth	-44,728	
Empl. rate of prime-age (40-44)	1,012	***
Years of schooling	1,259	*
Legal retirement age	1,667	***
Net replacement rate (at 1.5 of the median wage)	-0,167	**
Degree of coverage of collective wage bargaining	0,146	*
Degree of centralisation of wage setting	-1,725	
Employment protection index	1,199	
Relative gross wage (55-64/35-44)	-22,515	*
Tax wedge	-0,427	**
MEN 5054 (ref: WOMEN 6064)	42,573	***
MEN 5559	29,486	***
MEN 6064	-1,164	
WOMEN 5054	45,014	***
WOMEN 5559	27,585	***

[A] –PIAAC OCDE 2012: salaire et taux d'emploi 60-64 (relatifs)



[B] – Banque Carrefour – Pente salariale selon l'âge et (ré)emploi chez les plus de 50 ans

Wage-age profiles, 2010

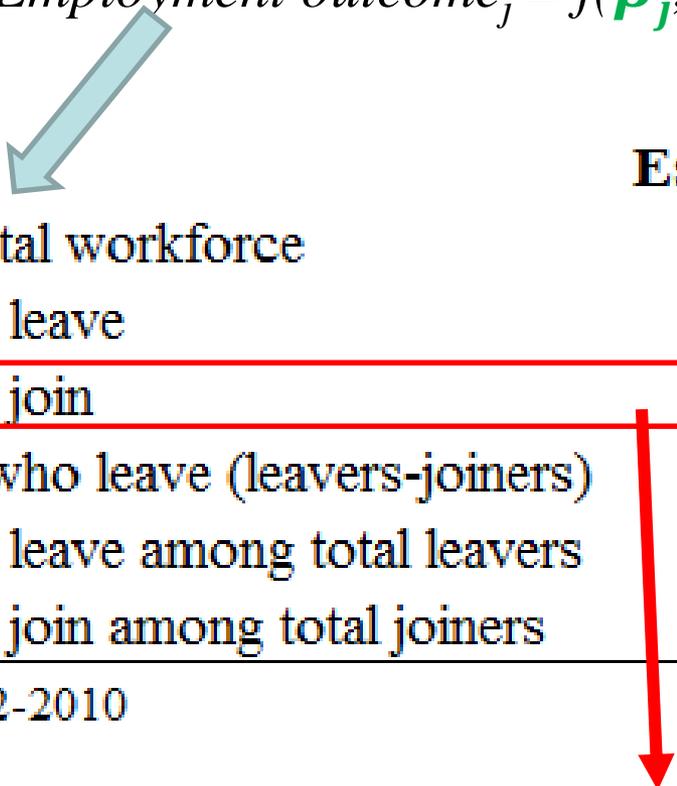


Source= Belfirst. (*)Adjusted for part-time worker

[B] Banque Carrefour – Pente salariale selon l'âge et (ré)emploi chez les plus de 50 ans

$$\ln WAGE_{ij} = \alpha + \beta_j AGE_{ij} + \rho Y_j$$

$$Old\ Employment\ outcome_j = f(\hat{\beta}_j, Controls_j)$$



Dependent	Estimate	Pr > t
Share of 50+ in total workforce	-1,008	0,000
Share of 50+ who leave	-1,681	0,000
Share of 50+ who join	-2,005	0,000
Net share of 50+ who leave (leavers-joiners)	0,510	0,050
Share of 50+ who leave among total leavers	1,041	0,000
Share of 50+ who join among total joiners	-1,324	0,000

Source= Bel-first 2002-2010

+ 1 point de pourcentage de la croissance par année d'âge du salaire brut (β_j) => diminution de 46% de la probabilité d'embauche

[C] – PIAAC- OCDE: 2012 Comparaison des profils de productivité individuelle (compétences) et salaire selon l'âge (Belgique- VL)



[D] Données firmes – Effet sur la marge brute de profit (ie. ratio productivité/coût salarial) d'un accroissement de la part des 50-64 ans

[y] Productivité : $\ln Y_{jt} = f(K_{jt}, L_{jt}, PARTS\ SELON\ AGE_{jt})$

[w] Coût salarial : $\ln W_{jt} = n(K_{jt}, L_{jt}, PARTS\ SELON\ AGE_{jt})$

[r]=[y/w] Marge profit: $\ln(Y_{jt}/W_{jt}) = g(K_{jt}, L_{jt}, PARTS\ SELON\ AGE_{jt})$

Résultats^{\$}: panel BEL-FIRST 1998-2006, secteur privé

```
scalar list ycoef0 wcoef0 rcoef0 /*youth : prod/wage/gross profit*/  
ycoef0 = .05466197  
wcoef0 = -.15560185  
rcoef0 = .21009132
```

```
scalar list ycoef2 wcoef2 rcoef2 /*old : prod/wage/gross profit*/  
ycoef2 = -.27199067  
wcoef2 = .05297243  
rcoef2 = -.33084445
```

Une augmentation de 10 points de % de la part des 50+ provoque une baisse de 3.3% de la marge brute

^{\$} Using SGMM-IV: All coefficients are significant at the 1% threshold

vincent.vandenberghe@uclouvain.be

<http://perso.uclouvain.be/vincent.vandenberghe/>