

Trouver $u(x)$ tel que

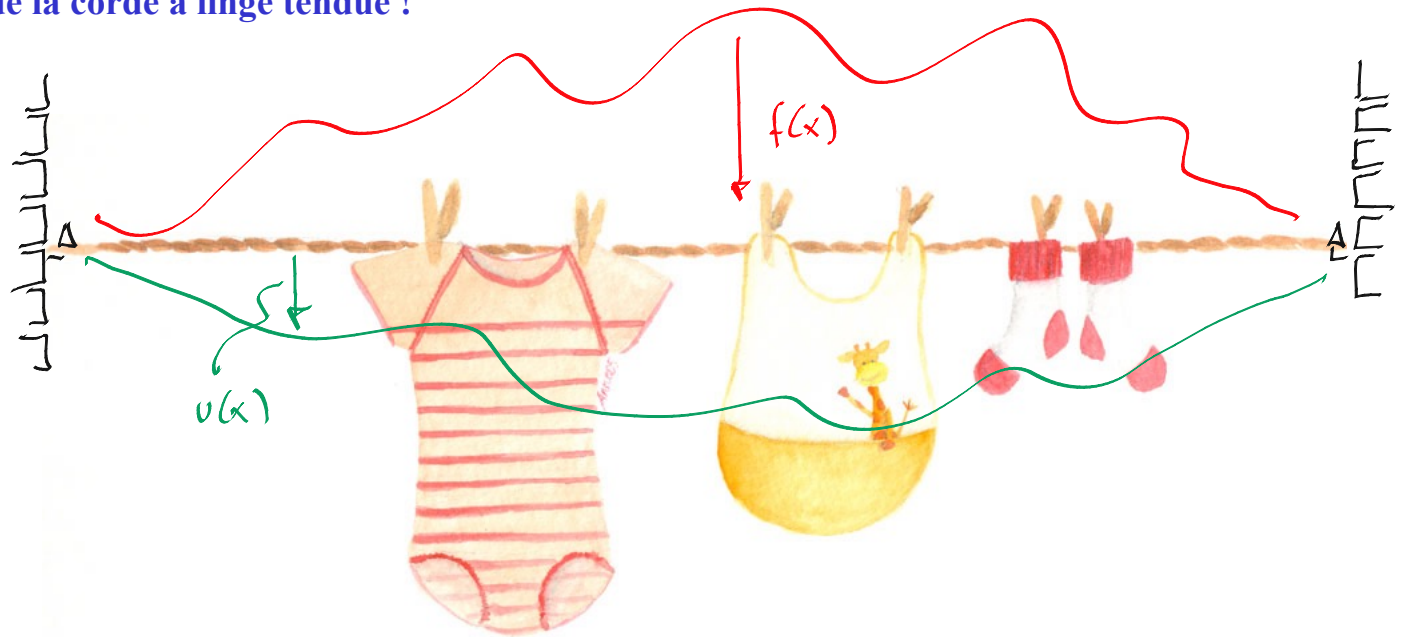
$$\frac{d^2u}{dx^2} + f = 0, \quad \forall x \in \Omega,$$

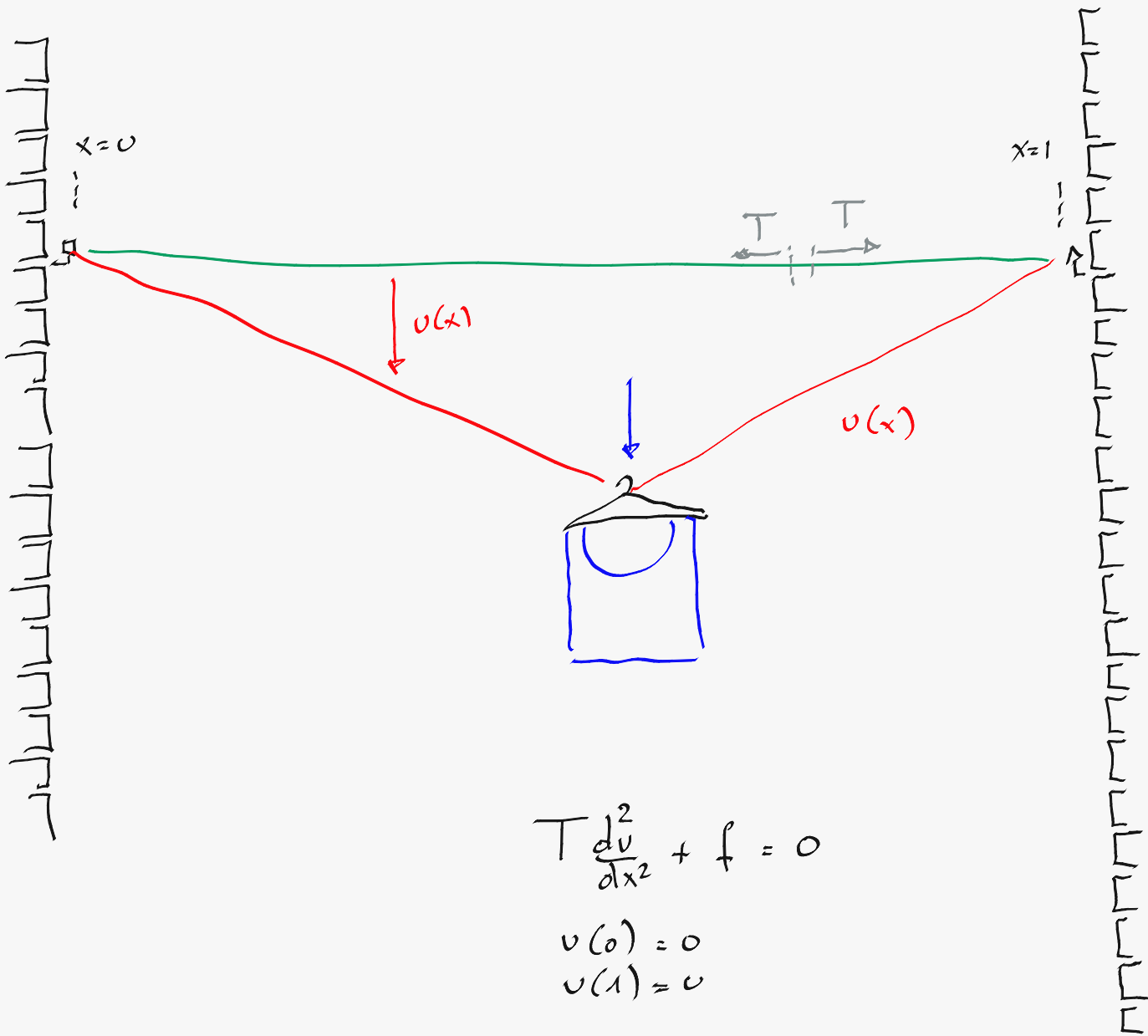
$$u(0) = 0,$$

$$u(1) = 0,$$

Effectuons
un tout petit
exemple :-)

Problème de la corde à linge tendue !





$$T \frac{d^2v}{dx^2} + f = 0$$

$$v(0) = 0$$

$$v(1) = v$$

Formulation forte

Trouver $u(x)$ tel que

$$\frac{d^2u}{dx^2} + f = 0, \quad \forall x \in \Omega,$$

$$u(0) = 0,$$

$$u(1) = 0,$$

Plus exigeant !
 Espace des solutions plus petit !
 On perd des solutions réellement utiles !

$$\mathcal{U} = \{u(x) \dots u(0) = u(1) = 0\}$$

Plus laxiste !!
 Espace des solutions plus grand !
 Les solutions en sus sont utiles !

Trouver $u(x) \in \mathcal{U}$ tel que

$$\underbrace{\langle \frac{d\hat{u}}{dx} \frac{du}{dx} \rangle}_{a(\hat{u}, u)} = \underbrace{\langle \hat{u} f \rangle}_{b(\hat{u})}, \quad \forall \hat{u} \in \mathcal{U},$$

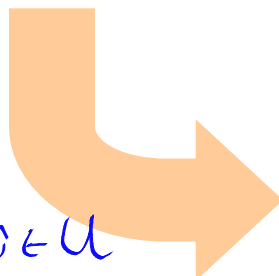
Trouver $u(x) \in \mathcal{U}$ tel que

$$J(u) = \min_{v \in \mathcal{U}} \underbrace{\left(\frac{1}{2} a(v, v) - b(v) \right)}_{J(v)},$$

$$\underbrace{\langle \hat{u} u'' \rangle}_{\text{red}} + \underbrace{\langle \hat{u} f \rangle}_{\text{orange}} = 0 \quad \forall \hat{u} \in \mathcal{U}$$

$$\underbrace{\langle (\hat{u} u)' \rangle}_{\text{green}} - \underbrace{\langle \hat{u}' u' \rangle}_{\text{orange}}$$

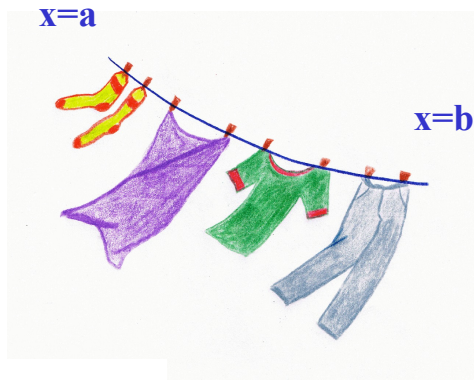
$$\underbrace{[\hat{u} u']_0^1}_{=0} \quad \text{car } \hat{u}(0) = \hat{u}(1) = 0$$



Formulation faible

La vraie formulation physique...

C'est une formulation intégrale !



$$\left(\frac{du}{dx}\right)^2 \ll 1.$$

Tension constante dans la corde
Petits déplacements

$$\int_a^b f dx = T \frac{du}{dx}(a) - T \frac{du}{dx}(b) \quad \forall a, b$$

$$\int_a^b f dx = -T \left[\frac{du}{dx} \right]_a^b \quad \forall a, b$$

Si la fonction $\frac{du}{dx}$ est continue !

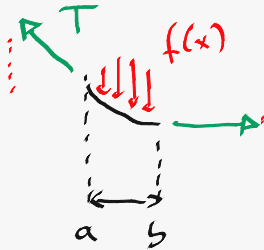
$$\int_a^b f + T \frac{d^2u}{dx^2} dx = 0 \quad \forall a, b$$

$$f + T \frac{d^2u}{dx^2} = 0$$

Equilibre vertical des forces

LA VRAIE
FORMULATION
PHYSIQUE :

C'EST LA FORMULATION
FAIBLE



TENSION CONSTANTE
PETITS DEPLACEMENTS

$$\int_a^b f(x) = T \frac{du}{dx} \Big|_a - T \frac{du}{dx} \Big|_b$$

FORMULATION
GLOBALE

$$-T \left[\frac{du}{dx} \right]_a^b$$

Si $\frac{du}{dx}$ EST DERIVABLE

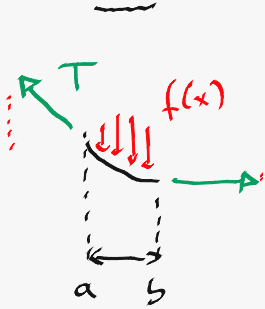
$$\int_a^b f(x) + T \frac{d^2 u}{dx^2} = 0 \quad \forall x \in]a, b[$$

$\underbrace{\hspace{10em}}_{g(x)}$

$$f + T u'' = 0$$

FORMULATION
LOCALE

LA VRAIE PHYSIQUE
C'EST MINIMISER
L'ENERGIE



$$\int_0^L \left(\frac{1}{2} \left(\frac{dv}{dx} \right)^2 - f v \right) dx$$

$\mathcal{J}(v)$

$$T(L-l) - \int_0^L f v$$

TRAVAIL DE L'ALONG. DE LA CORDE
TRAVAIL FORCES EXTERIEURES

LE TRUC A MINIMISER

$$l = \int_0^L dl = \int_0^L \sqrt{dx^2 + dv^2} = \int_0^L \sqrt{1 + \left(\frac{dv}{dx} \right)^2} dx = \int_0^L \left(1 + \frac{1}{2} \left(\frac{dv}{dx} \right)^2 \right) dx$$

$L + \frac{1}{2} \int_0^L \left(\frac{dv}{dx} \right)^2$

↑
SI EN PETITS DEPLACEMENT

UNE
FORMULATION
ELEMENTS
FINIS

SPDG
T=1

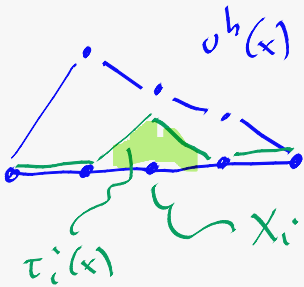
$$J(u) = \frac{1}{2} \left\langle \frac{du}{dx} \frac{du}{dx} \right\rangle - \langle f u \rangle$$

$$J(u^h) = \frac{1}{2} \left\langle \frac{du^h}{dx} \frac{du^h}{dx} \right\rangle - \langle f u^h \rangle$$

$$u^h = \sum U_i \tau_i(x) \Rightarrow u \in U$$

/

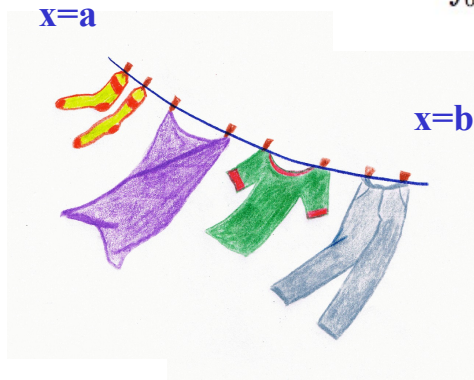
$$\in U^h \subset U$$



La vraie formulation physique...

C'est minimiser l'énergie !

$$l = \int_0^L dl = \int_0^L \sqrt{dx^2 + du^2} = \int_0^L \sqrt{1 + \left(\frac{du}{dx}\right)^2} dx \approx \int_0^L \left(1 + \frac{1}{2} \left(\frac{du}{dx}\right)^2\right) dx$$



$$\left(\frac{du}{dx}\right)^2 \ll 1.$$

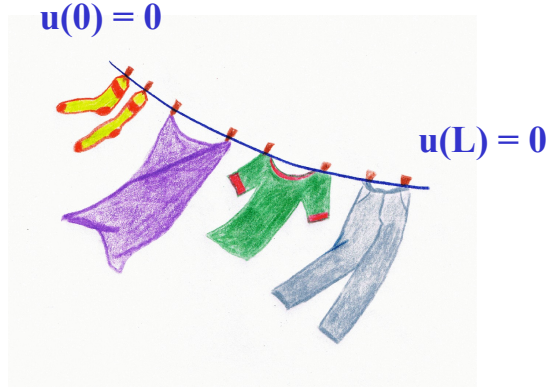
Tension constante dans la corde
Petits déplacements

$$J(u) = T(l - L) - \int_0^L f u dx$$



$$J(u) = \frac{1}{2} \int_0^L T \left(\frac{du}{dx}\right)^2 dx - \int_0^L f u dx$$

Minimisation de l'énergie
On minimise le travail des forces !



Problème discret

$$\sum_{j=2}^{N-1} A_{ij} U_j = B_i, \quad i = 2, N-1.$$

$$\begin{aligned} U_1 &= 0, \\ U_N &= 0, \end{aligned}$$

**N-2 équations pour les valeurs intérieures
Deux conditions aux limites**

$$A_{ij} = \int_{\Omega} \frac{d\tau_i}{dx}(x) \frac{d\tau_j}{dx}(x) dx,$$

$$B_i = \int_{\Omega} f(x) \tau_i(x) dx,$$

Trouver $u(x)$ tel que

$$\frac{d^2u}{dx^2} + f = 0, \quad \forall x \in \Omega,$$

$$u(0) = 0,$$

$$u(1) = 0,$$

Retrouvons notre petit exemple

Problème de la corde à linge tendue !



Formulation forte

Trouver $u(x)$ tel que

$$\frac{d^2u}{dx^2} + f = 0, \quad \forall x \in \Omega,$$

$$u(0) = 0,$$

$$u(1) = 0,$$

Plus exigeant !

Espace des solutions plus petit !

On perd des solutions réellement utiles !

Plus laxiste !!

Espace des solutions plus grand !

Les solutions en sus sont utiles !

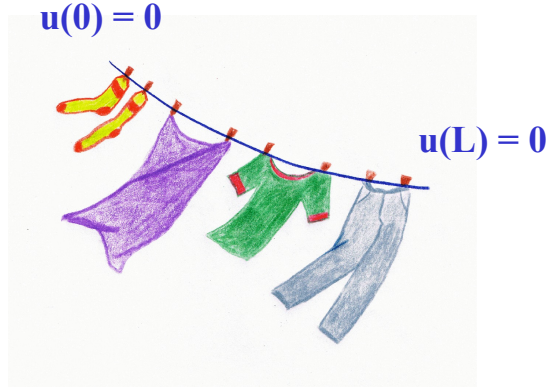
Trouver $u(x) \in \mathcal{U}$ tel que

$$\underbrace{\langle \frac{d\hat{u}}{dx} \frac{du}{dx} \rangle}_{a(\hat{u}, u)} = \underbrace{\langle \hat{u} f \rangle}_{b(\hat{u})}, \quad \forall \hat{u} \in \mathcal{U},$$

Trouver $u(x) \in \mathcal{U}$ tel que

$$J(u) = \min_{v \in \mathcal{U}} \underbrace{\left(\frac{1}{2} a(v, v) - b(v) \right)}_{J(v)},$$

Formulation faible



Problème discret

$$\sum_{j=2}^{N-1} A_{ij} U_j = B_i, \quad i = 2, N-1.$$

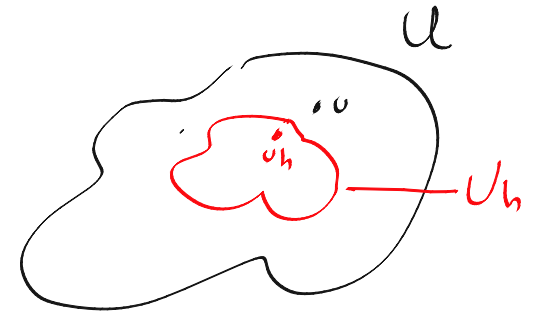
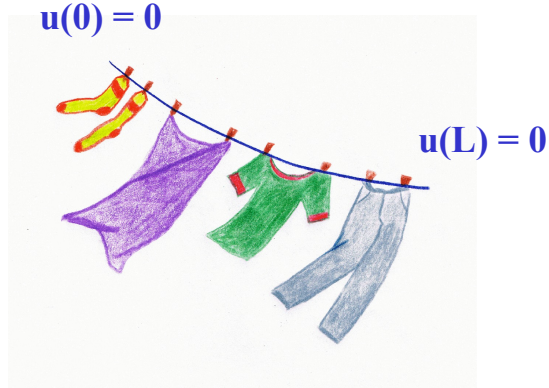
$$\begin{aligned} U_1 &= 0, \\ U_N &= 0, \end{aligned}$$

**N-2 équations pour les valeurs intérieures
Deux conditions aux limites**

$$A_{ij} = \int_{\Omega} \frac{d\tau_i}{dx}(x) \frac{d\tau_j}{dx}(x) dx,$$

$$B_i = \int_{\Omega} f(x) \tau_i(x) dx,$$

Problème discret



? $u_h \in U^h \subset U$
 TRES IMPORTANT :-)

$$= \sum U_i \tau_i(x)$$

VALEURS NODALES INCONNUES

FONCTIONS FORME CONNUES

$$J(u_h) = \frac{1}{2} \left\langle \left(\sum_i U_i \tau_{i,x} \right) \left(\sum_j U_j \tau_{j,x} \right) \right\rangle - \left\langle f \left(\sum_i U_i \tau_i \right) \right\rangle$$

$$= \frac{1}{2} \sum_i \sum_j U_i U_j \underbrace{\langle \tau_{i,x} \tau_{j,x} \rangle}_{A_{ij}} - \sum_i U_i \underbrace{\langle f \tau_i \rangle}_{B_i}$$

$$0 = \frac{\partial J}{\partial U_i}$$



$$\sum_j A_{ij} U_j = B_i$$

$$J(U_1, U_2) = \frac{1}{2} \langle (U_1 \tau_{1,x} + U_2 \tau_{2,x})(U_1 \tau_{1,x} + U_2 \tau_{2,x}) \rangle - \langle f(U_1 \tau_1 + U_2 \tau_2) \rangle$$

$$U_1^2 \langle \tau_{1,x} \tau_{1,x} \rangle + 2 U_1 U_2 \langle \tau_{1,x} \tau_{2,x} \rangle + U_2^2 \langle \tau_{2,x} \tau_{2,x} \rangle$$



$$0 = \frac{\partial J}{\partial U_1} = \frac{1}{2} \left[2 U_1 \langle \tau_{1,x} \tau_{1,x} \rangle + 2 U_2 \langle \tau_{1,x} \tau_{2,x} \rangle \right] - \langle f \tau_1 \rangle$$

$$0 = U_1 \langle \tau_{1,x} \tau_{1,x} \rangle + U_2 \langle \tau_{2,x} \tau_{1,x} \rangle - \langle f \tau_1 \rangle$$

La version
pour toi qui
n'a pas compris !

Construisons le système linéaire

$$A_{ij} = \left\langle \frac{d\tau_i}{dx} \quad \frac{d\tau_j}{dx} \right\rangle$$

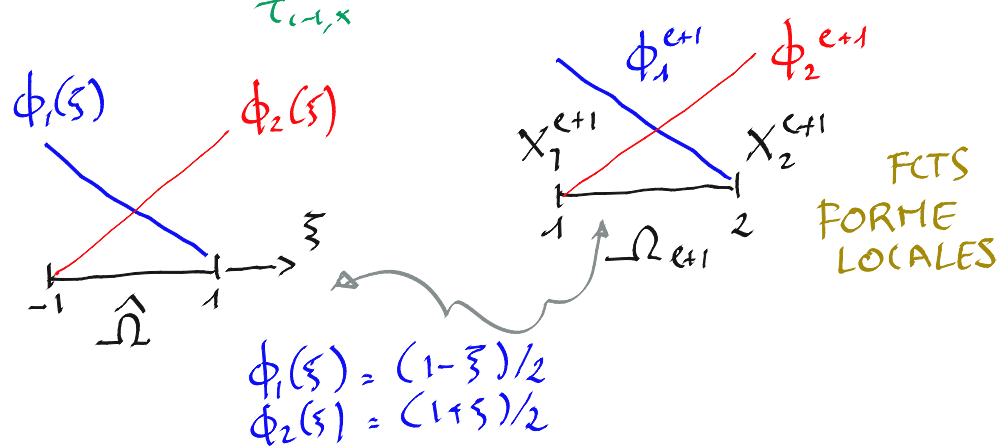
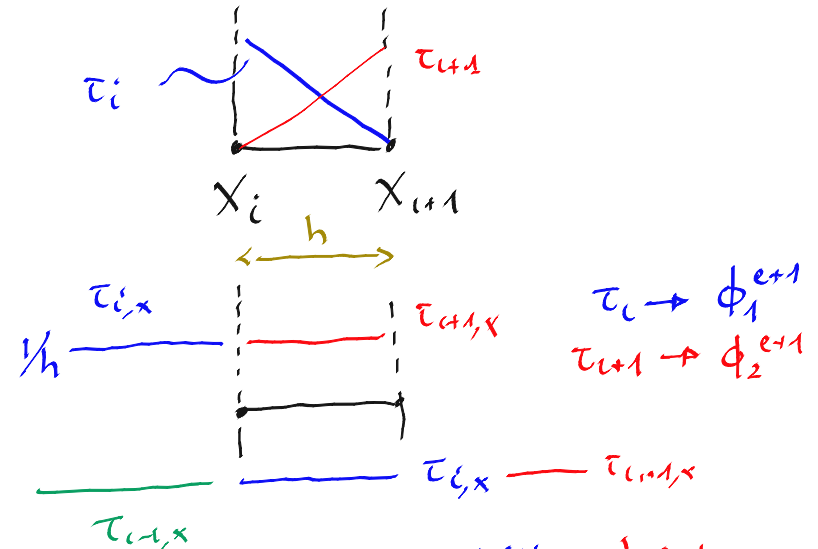
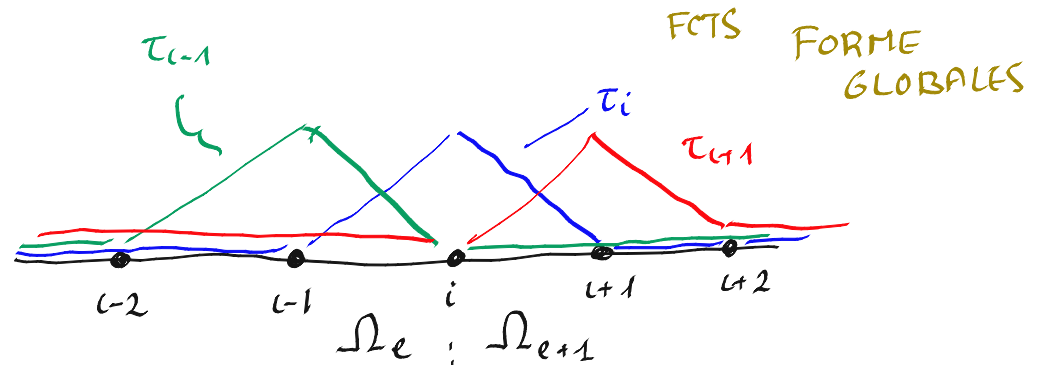
$$B_i = \langle f \tau_i \rangle$$

MATRICE GLOBALE $\square^{n \times n}$

$$A_{ij} = \bigoplus A_{ij}^e$$

MATRICES LOCALES $\square^{2 \times 2}$

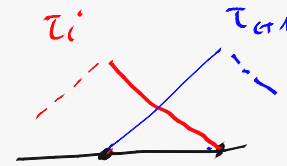
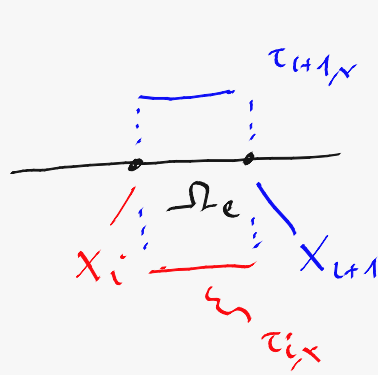
$$\int_{\Omega} = \sum_e \int_{\Omega_e}$$



$$\phi_1(\xi) = \frac{(1-\xi)}{2}$$

$$\phi_2(\xi) = \frac{(1+\xi)}{2}$$

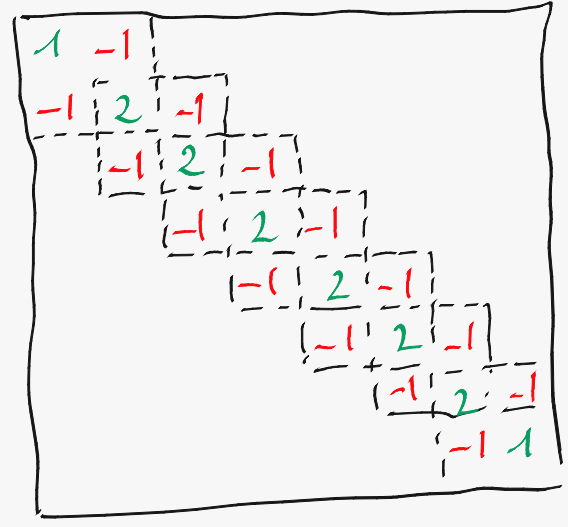
$$A_{ij} = \oplus A_{ij}^e$$



$$\begin{aligned} \phi_1^e &\rightarrow \tau_i \\ \phi_2^e &\rightarrow \tau_{i+1} \end{aligned}$$

$$A_{ij}^e = \frac{1}{h} \begin{bmatrix} 1 & -1 \\ -1 & 1 \end{bmatrix}$$

$$A_{ij} = \frac{1}{h}$$



Construisons le système linéaire

$$A_{i \ i-1} = \int_{\Omega_e} \phi_{2,x}^e(x) \phi_{1,x}^e(x) dx,$$

$$A_{ii} = \int_{\Omega_e} \phi_{2,x}^e(x) \phi_{2,x}^e(x) dx + \int_{\Omega_{e+1}} \phi_{1,x}^{e+1}(x) \phi_{1,x}^{e+1}(x) dx,$$

$$A_{i \ i+1} = \int_{\Omega_{e+1}} \phi_{1,x}^{e+1}(x) \phi_{2,x}^{e+1}(x) dx,$$

$$B_i = \int_{\Omega_e} \phi_2^e(x) f(x) dx + \int_{\Omega_{e+1}} \phi_1^{e+1}(x) f(x) dx.$$

On peut obtenir aisément
le système global
en assemblant les systèmes locaux !

Matrices de raideur locales

$$A_{ij}^e = \int_{\Omega_e} \phi_{i,x}^e(x) \phi_{j,x}^e(x) dx,$$

$$B_i^e = \int_{\Omega_e} f(x) \phi_i^e(x) dx.$$

Vecteurs des forces locales

C' est comme construire un système multicorps !

$$A_{i \ i-1} = A_{21}^e,$$

$$A_{ii} = A_{22}^e + A_{11}^{e+1},$$

$$A_{i \ i+1} = A_{12}^{e+1},$$

$$B_i = B_2^e + B_1^{e+1}.$$

$B_1 = 0.5$ 0.5 \dots 1.0 $B_i = 1.0$ + 3.5 0.0 \dots 1.0 $B_j = 0.5$ + 4.5 0.5 \dots 1.0 $B_N = 4.0$	$B_1^e = 3.5$ $B_2^e = 4.5$	<table border="1" style="border-collapse: collapse; width: 100%;"> <thead> <tr> <th style="padding: 5px;">Eléments</th> <th colspan="2" style="padding: 5px;">Noeuds</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="padding: 5px;">\dots</td> <td style="padding: 5px;">i</td> <td style="padding: 5px;">j</td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">e</td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;"></td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">\dots</td> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;"></td> </tr> </tbody> </table>	Eléments	Noeuds		\dots	i	j	e			\dots		
Eléments	Noeuds													
\dots	i	j												
e														
\dots														



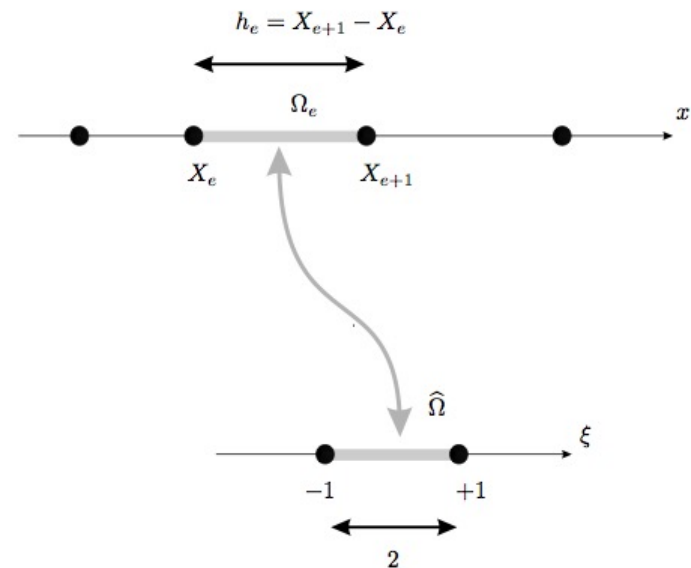
Chaque élément fini peut être vu comme une pièce d'un petit Mecano !

Il y a beaucoup d'intégrales !

$$\begin{aligned} A_{ij}^e &= \int_{\Omega_e} \phi_{i,x}^e(x) \phi_{j,x}^e(x) dx, \\ &= \int_{-1}^1 \left(\phi_{i,\xi}(\xi) \frac{d\xi}{dx} \right) \left(\phi_{j,\xi}(\xi) \frac{d\xi}{dx} \right) \left(\frac{dx}{d\xi} d\xi \right), \\ &= \int_{-1}^1 \phi_{i,\xi}(\xi) \phi_{j,\xi}(\xi) \frac{d\xi}{dx} d\xi, \\ &= \frac{2}{(X_{e+1} - X_e)} \int_{-1}^1 \phi_{i,\xi}(\xi) \phi_{j,\xi}(\xi) d\xi, \\ B_i^e &= \int_{\Omega} \phi_i^e(x) f(x) dx, \\ &= \frac{(X_{e+1} - X_e)}{2} \int_{-1}^1 \phi_i(\xi) f(x(\xi)) d\xi. \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} x(\xi) &= \xi \frac{(X_{e+1} - X_e)}{2} + \frac{(X_{e+1} + X_e)}{2}, \\ \xi(x) &= \frac{2x - (X_{e+1} + X_e)}{(X_{e+1} - X_e)}. \end{aligned}$$

Isomorphisme linéaire entre l'élément parent et tous les autres éléments...

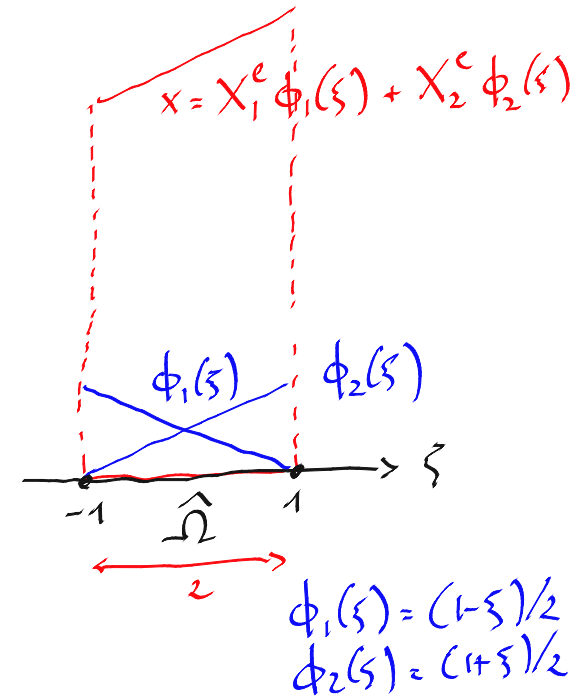


On intègre systématiquement sur l'élément parent !

Effectuons
un tout petit
exercice
à la main :

$$f(x) = x$$

$$\begin{array}{ccc} \bullet & \text{---} & \bullet & \text{---} & \bullet \\ X_0 = 0 & | & X_1 = 1/2 & | & X_2 = 2 \\ & & \Omega_1 & & \Omega_2 \end{array}$$



$$A_{ij}^e = \frac{1}{h} \begin{bmatrix} 1 & -1 \\ -1 & 1 \end{bmatrix}$$

$$A_{ij} = \frac{1}{h} \begin{bmatrix} 1 & -1 & & \\ -1 & 2 & -1 & \\ & -1 & 1 & \end{bmatrix}$$

$$B_i^e = \left[\begin{array}{l} \frac{h}{2} \int_{-1}^1 \overbrace{(X_1^e \phi_1(\xi) + X_2^e \phi_2(\xi))}^{x(\xi)} \phi_1(\xi) d\xi \\ \frac{h}{2} \int_{-1}^1 \overbrace{(X_1^e \phi_1(\xi) + X_2^e \phi_2(\xi))}^{x(\xi)} \phi_2(\xi) d\xi \end{array} \right]$$

$$B_c^e = \begin{bmatrix} \frac{h}{2} \int_{-1}^1 \overbrace{(X_1^e \phi_1(\xi) + X_2^e \phi_2(\xi))}^{x(\xi)} \phi_1(\xi) d\xi \\ \frac{h}{2} \int_{-1}^1 (X_1^e \phi_1(\xi) + X_2^e \phi_2(\xi)) \phi_2(\xi) d\xi \end{bmatrix}$$

$$= \frac{h}{2} \begin{bmatrix} X_1^e \int_{-1}^1 \phi_1(\xi) \phi_1(\xi) d\xi + X_2^e \int_{-1}^1 \phi_1(\xi) \phi_2(\xi) d\xi \\ X_1^e \int_{-1}^1 \phi_1(\xi) \phi_2(\xi) d\xi + X_2^e \int_{-1}^1 \phi_2(\xi) \phi_2(\xi) d\xi \end{bmatrix}$$

$$\int_{-1}^1 \frac{1-\xi^2}{4} d\xi = \frac{1}{4} \left[2 - \frac{2}{3} \right] = \frac{1}{3}$$

$$\int_{-1}^1 \frac{(1+\xi)(1-\xi)}{4} d\xi = \frac{1}{4} \int_{-1}^1 (1+\xi^2+2\xi) d\xi = \left[\xi + \frac{\xi^3}{3} + \dots \right]_{-1}^1 = \left[2 + \frac{2}{3} \right] = \frac{8}{3}$$

$\frac{2}{3}$

$$B_c^e = \frac{h}{6} \begin{bmatrix} 2X_1^e + X_2^e \\ X_1^e + 2X_2^e \end{bmatrix}$$

Et zou !

Effectuons
un tout petit
exercice
à la main :

$$\begin{aligned}\phi_1(\xi) &= (1 - \xi)/2, & \phi_{1,\xi}(\xi) &= -1/2, \\ \phi_2(\xi) &= (1 + \xi)/2, & \phi_{2,\xi}(\xi) &= 1/2.\end{aligned}$$

$$B_i^e = \frac{h}{6} \begin{bmatrix} 2X_e + X_{e+1} \\ X_e + 2X_{e+1} \end{bmatrix}$$

$$A_{ij}^1 = \frac{1}{h} \begin{bmatrix} 1 & -1 \\ -1 & 1 \end{bmatrix}, \quad B_i^1 = \frac{h}{6} \begin{bmatrix} 1/2 \\ 1 \end{bmatrix}$$

$$A_{ij}^2 = \frac{1}{h} \begin{bmatrix} 1 & -1 \\ -1 & 1 \end{bmatrix}, \quad B_i^2 = \frac{h}{6} \begin{bmatrix} 2 \\ 5/2 \end{bmatrix}$$



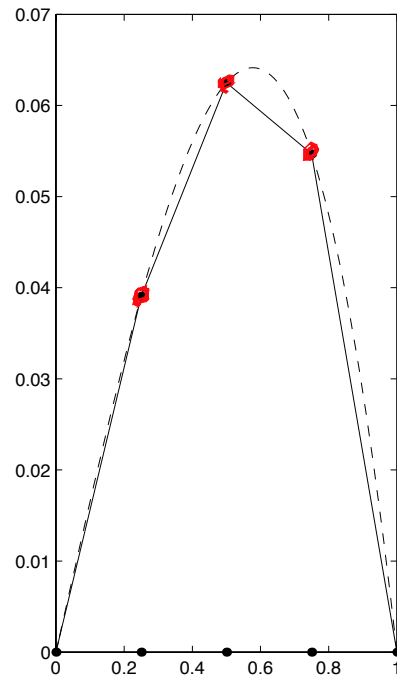
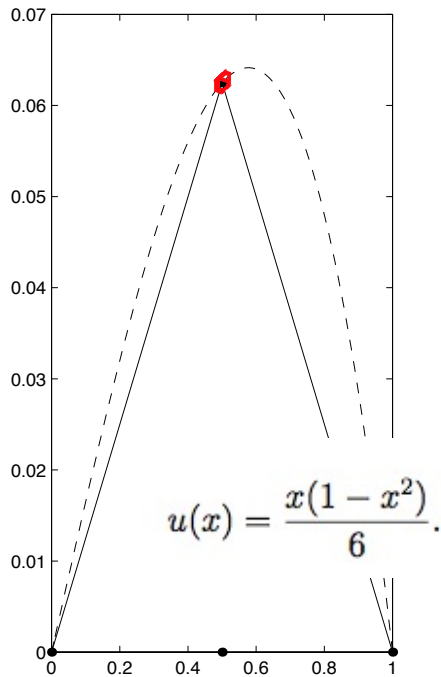
$$\frac{1}{h} \begin{bmatrix} 1 & -1 & -1 \\ -1 & 2 & -1 \\ -1 & -1 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} U_1 \\ U_2 \\ U_3 \end{bmatrix} = \frac{h}{6} \begin{bmatrix} 1/2 \\ 6/2 \\ 5/2 \end{bmatrix}$$

$$f(x) = x$$

Systeme discret

Exemple

$f(x) = x$



$$\frac{1}{h} \begin{bmatrix} 1 & -1 & & & \\ -1 & 2 & -1 & & \\ & -1 & 2 & -1 & \\ & & -1 & 2 & -1 \\ & & & -1 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} U_1 \\ U_2 \\ U_3 \\ U_4 \\ U_5 \end{bmatrix} = \frac{h}{6} \begin{bmatrix} 1/4 \\ 6/4 \\ 12/4 \\ 18/4 \\ 11/4 \end{bmatrix}$$

$$\frac{1}{h} \begin{bmatrix} 2 & -1 & \\ -1 & 2 & -1 \\ & -1 & 2 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} U_2 \\ U_3 \\ U_4 \end{bmatrix} = \frac{h}{6} \begin{bmatrix} 6/4 \\ 12/4 \\ 18/4 \end{bmatrix}$$

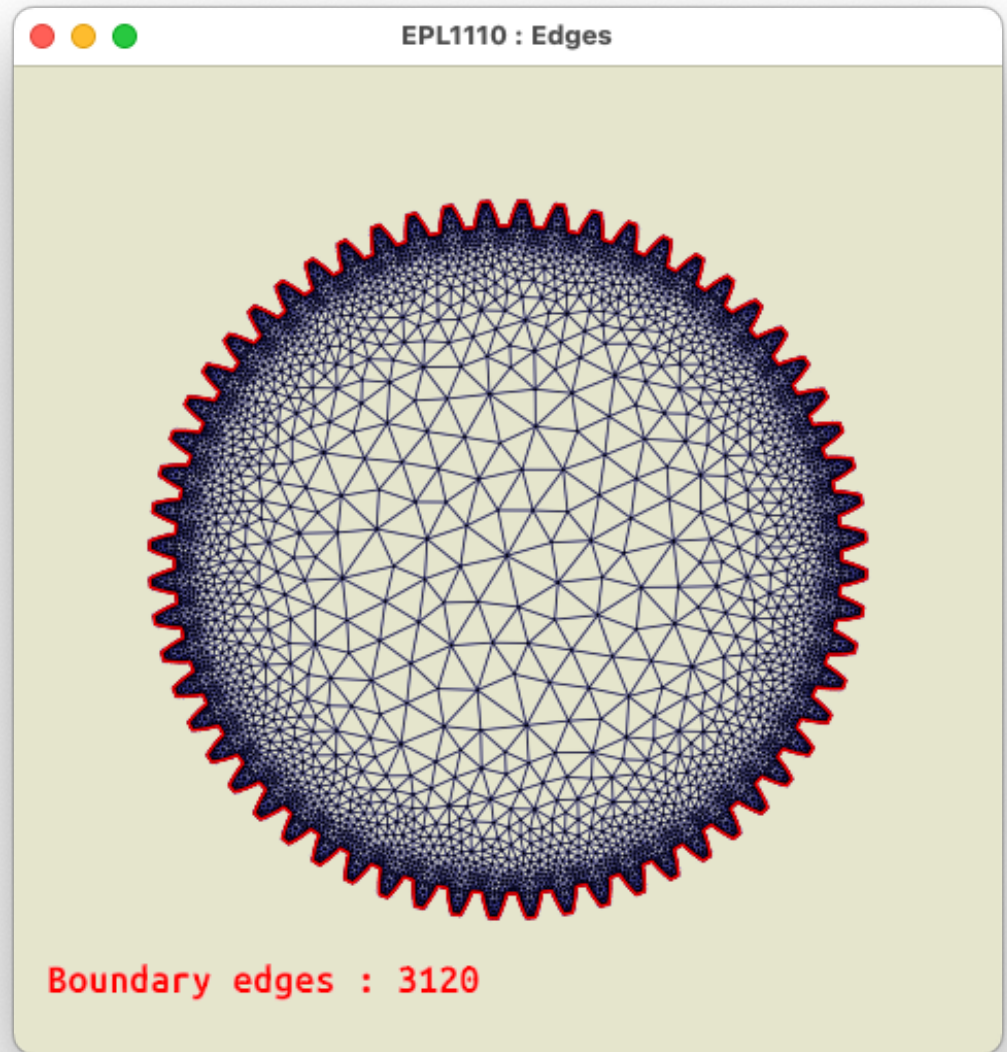
$$\begin{bmatrix} U_1 \\ U_2 \\ U_3 \\ U_4 \\ U_5 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 \\ 5/128 \\ 8/128 \\ 7/128 \\ 0 \end{bmatrix}$$

Système discret :
3 valeurs nodales inconnues
2 conditions aux limites

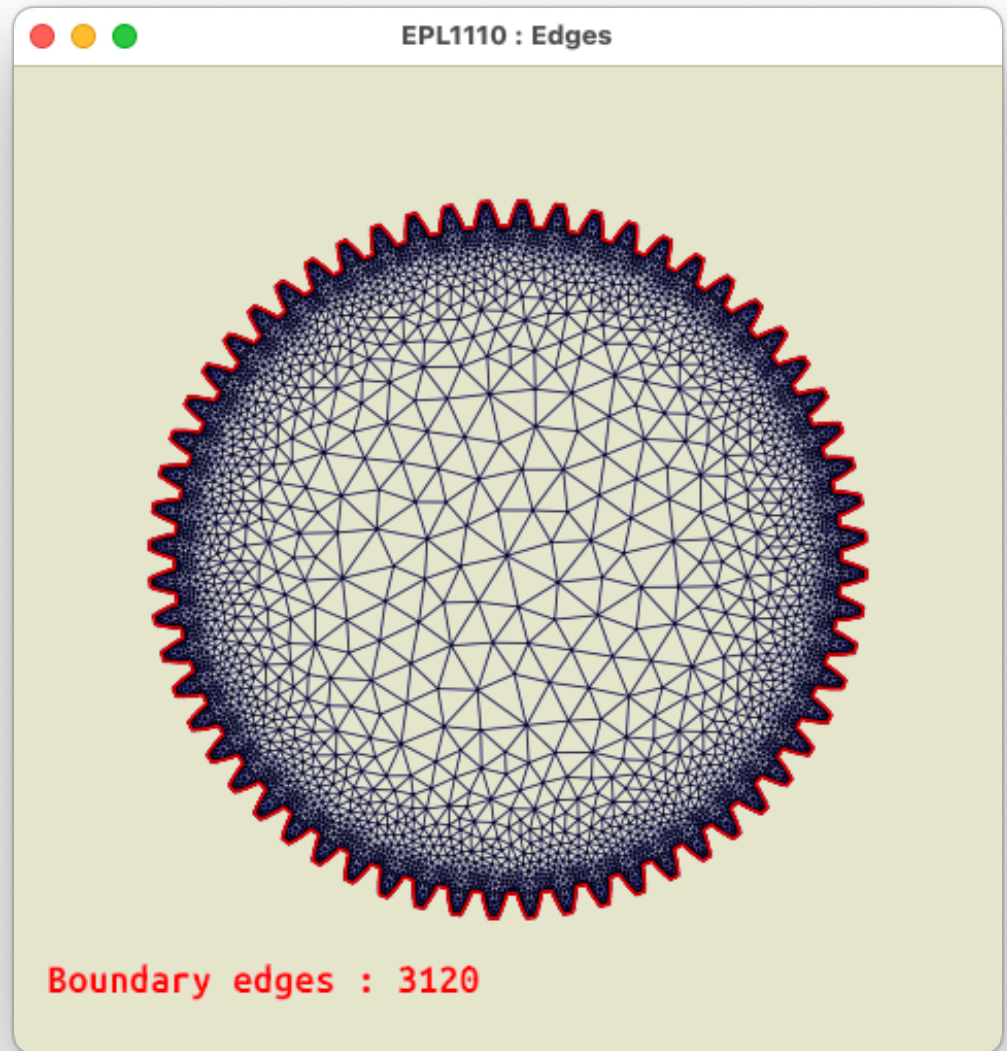
$$\frac{1}{h} \begin{bmatrix} 1 & -1 & \\ -1 & 2 & -1 \\ & -1 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} U_1 \\ U_2 \\ U_3 \end{bmatrix} = \frac{h}{6} \begin{bmatrix} 1/2 \\ 6/2 \\ 5/2 \end{bmatrix}$$

$$U_2 = h^2/4 = 1/16,$$

Système discret :
1 valeur nodale inconnues
2 conditions aux limites



Le maillage est un graphe !



Déduire la table des segments
Obtenir la frontière du maillage
Obtenir la longueur de la frontière

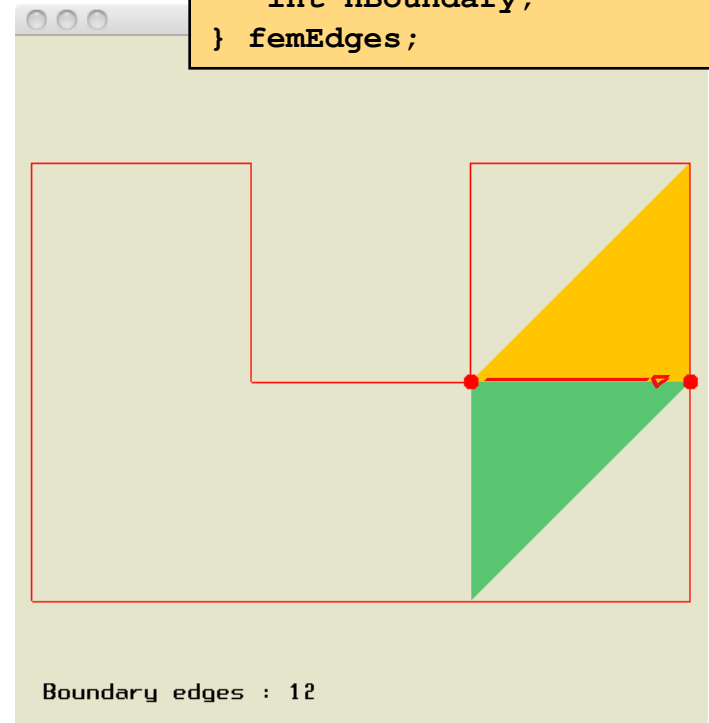
Une structure pour un segment

Nous allons faire les tâches suivantes :

- Collationner tous les segments
- Les trier...
- Supprimer les doublons
- Identifier les segments frontières

```
typedef struct {  
    int elem[2];  
    int node[2];  
} femEdge;
```

```
typedef struct {  
    femMesh *mesh;  
    femEdge *edges;  
    int nEdge;  
    int nBoundary;  
} femEdges;
```

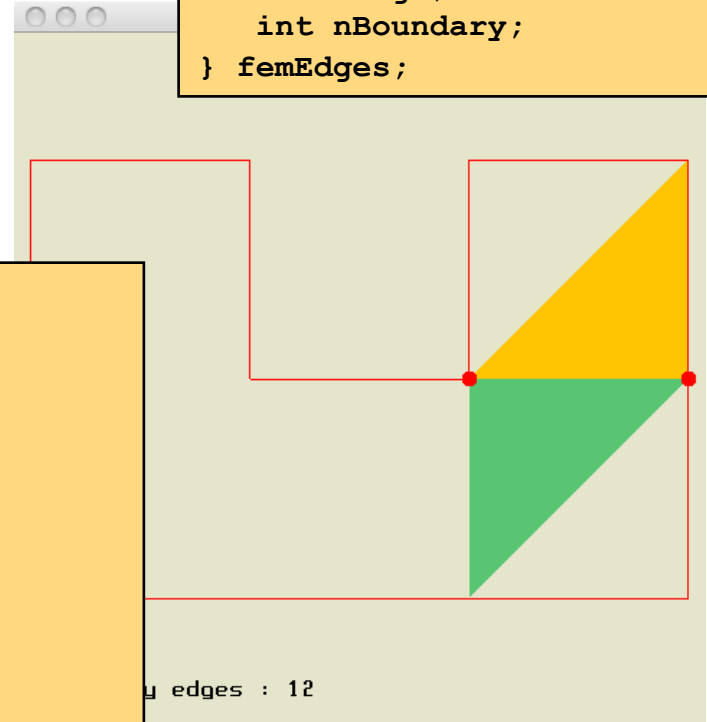


Une structure pour les segments

```
femEdges *femEdgesCreate(femMesh *theMesh)
{
    femEdges *theEdges = malloc(sizeof(femEdges));
    int nLoc = theMesh->nLocalNode;
    int n     = theMesh->nElem * nLoc;
    femEdge* edges = malloc(n * sizeof(femEdge));
    theEdges->mesh = theMesh;
    theEdges->edges = edges;
    theEdges->nEdge = n;
    theEdges->nBoundary = n;
    return theEdges;
}
```

```
void femEdgesFree(femEdges *theEdges)
{
    free(theEdges->edges);
    free(theEdges);
}
```

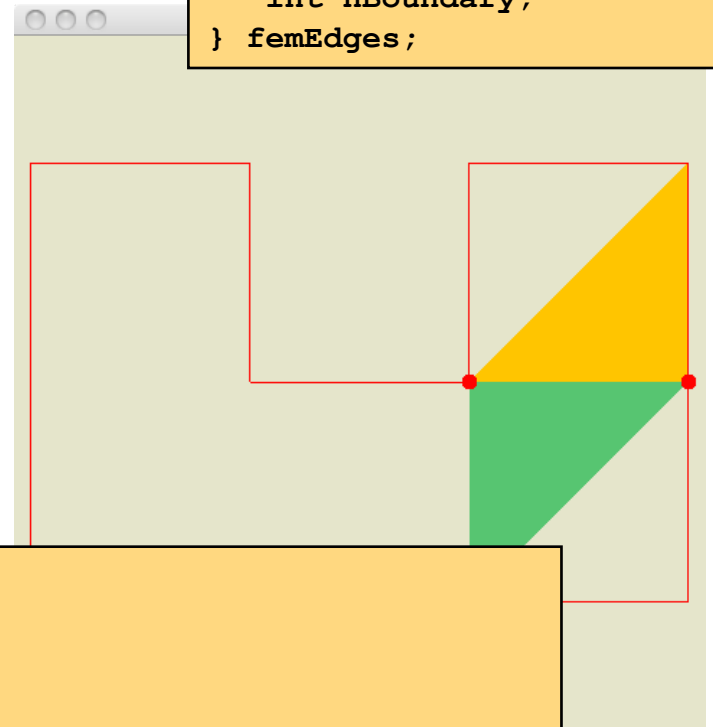
```
typedef struct {
    femMesh *mesh;
    femEdge *edges;
    int nEdge;
    int nBoundary;
} femEdges;
```



Accéder aux données de la structure dont on a l'adresse !

```
typedef struct {  
    int elem[2];  
    int node[2];  
} femEdge;
```

```
typedef struct {  
    femMesh *mesh;  
    femEdge *edges;  
    int nEdge;  
    int nBoundary;  
} femEdges;
```



```
void femEdgesPrint(femEdges *theEdges)  
{  
    int i;  
    for (i = 0; i < theEdges->nEdge; ++i) {  
        printf("%6d : %4d %4d : %4d %4d \n", i,  
            theEdges->edges[i].node[0], theEdges->edges[i].node[1],  
            theEdges->edges[i].elem[0], theEdges->edges[i].elem[1]);  
    }  
}
```

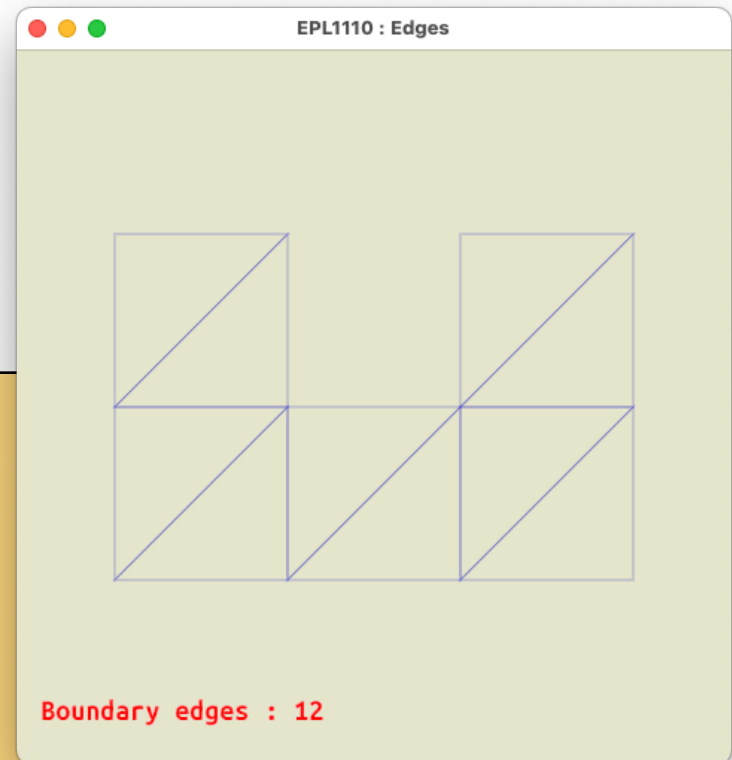
Et vraiment concrètement ?

Number of nodes 12

0 :	0.0000000e+00	2.0000000e+00
1 :	1.0000000e+00	2.0000000e+00
2 :	0.0000000e+00	1.0000000e+00
3 :	1.0000000e+00	1.0000000e+00
4 :	0.0000000e+00	0.0000000e+00
5 :	1.0000000e+00	0.0000000e+00
6 :	2.0000000e+00	1.0000000e+00
7 :	2.0000000e+00	0.0000000e+00
8 :	3.0000000e+00	0.0000000e+00
9 :	3.0000000e+00	1.0000000e+00
10 :	2.0000000e+00	2.0000000e+00
11 :	3.0000000e+00	2.0000000e+00

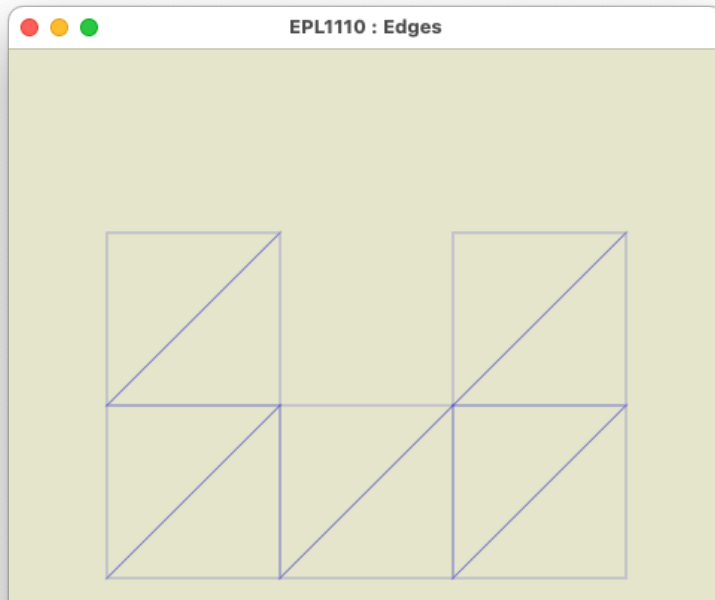
Number of triangles 10

0 :	0	2	1
1 :	2	3	1
2 :	4	3	2
3 :	5	7	6
4 :	7	9	6
5 :	7	8	9
6 :	6	11	10
7 :	9	11	6
8 :	4	5	3
9 :	5	6	3



Collationner tous les segments

10 éléments
30 segments

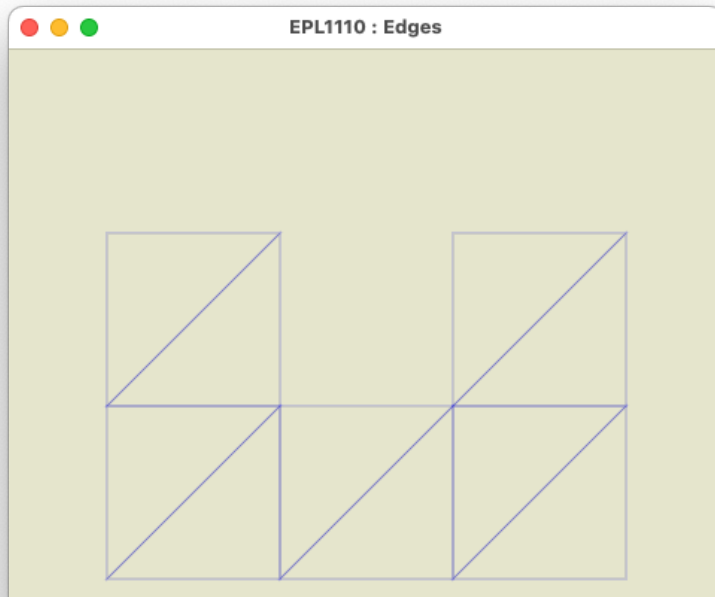


**Les segments internes apparaissent deux fois !
Par contre, les segments frontières sont uniques**

0 :	0	2 :	0	-1
1 :	2	1 :	0	-1
2 :	1	0 :	0	-1
3 :	2	3 :	1	-1
4 :	3	1 :	1	-1
5 :	1	2 :	1	-1
6 :	4	3 :	2	-1
7 :	3	2 :	2	-1
8 :	2	4 :	2	-1
9 :	5	7 :	3	-1
10 :	7	6 :	3	-1
11 :	6	5 :	3	-1
12 :	7	9 :	4	-1
13 :	9	6 :	4	-1
14 :	6	7 :	4	-1
15 :	7	8 :	5	-1
16 :	8	9 :	5	-1
17 :	9	7 :	5	-1
18 :	6	11 :	6	-1
19 :	11	10 :	6	-1
20 :	10	6 :	6	-1
21 :	9	11 :	7	-1
22 :	11	6 :	7	-1
23 :	6	9 :	7	-1
24 :	4	5 :	8	-1
25 :	5	3 :	8	-1
26 :	3	4 :	8	-1
27 :	5	6 :	9	-1
28 :	6	3 :	9	-1
29 :	3	5 :	9	-1

Trier les segments

10 éléments
30 segments

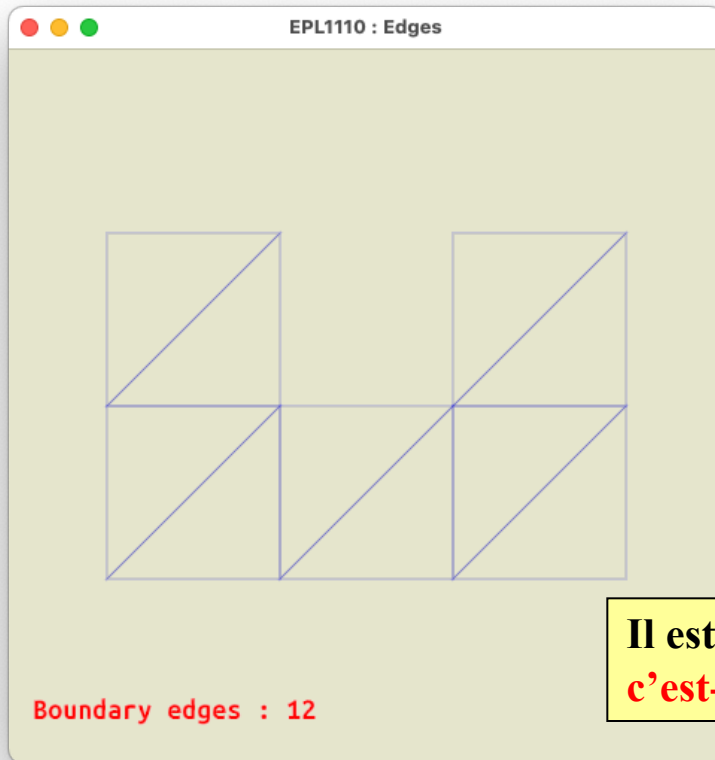


On effectue un tri afin d'accoupler les doublons dans la liste des segments...

0 :	11	10 :	6	-1
1 :	9	11 :	7	-1
2 :	8	9 :	5	-1
3 :	7	9 :	4	-1
4 :	9	7 :	5	-1
5 :	7	8 :	5	-1
6 :	6	11 :	6	-1
7 :	11	6 :	7	-1
8 :	10	6 :	6	-1
9 :	9	6 :	4	-1
10 :	6	9 :	7	-1
11 :	6	7 :	4	-1
12 :	7	6 :	3	-1
13 :	5	7 :	3	-1
14 :	6	5 :	3	-1
15 :	5	6 :	9	-1
16 :	4	5 :	8	-1
17 :	6	3 :	9	-1
18 :	3	5 :	9	-1
19 :	5	3 :	8	-1
20 :	3	4 :	8	-1
21 :	4	3 :	2	-1
22 :	2	4 :	2	-1
23 :	3	2 :	2	-1
24 :	2	3 :	1	-1
25 :	3	1 :	1	-1
26 :	2	1 :	0	-1
27 :	1	2 :	1	-1
28 :	0	2 :	0	-1
29 :	1	0 :	0	-1

Supprimer les doublons

9 segments internes
12 segments frontières



0 :	11	10 :	6	-1
1 :	9	11 :	7	-1
2 :	8	9 :	5	-1
3 :	7	9 :	4	5
4 :	7	8 :	5	-1
5 :	6	11 :	6	7
6 :	10	6 :	6	-1
7 :	9	6 :	4	7
8 :	6	7 :	4	3
9 :	5	7 :	3	-1
10 :	6	5 :	3	9
11 :	4	5 :	8	-1
12 :	6	3 :	9	-1
13 :	3	5 :	9	8
14 :	3	4 :	8	2
15 :	2	4 :	2	-1
16 :	3	2 :	2	1
17 :	3	1 :	1	-1
18 :	2	1 :	0	1
19 :	0	2 :	0	-1
20 :	1	0 :	0	-1

**Il est possible d'effectuer cette opération en place,
c'est-à-dire en travaillant dans le même tableau !**


```
qsort (edges , n , sizeof (femEdge) , edgeCompare) ;
```

```
0 : 11 6 : 7 -1
1 : 11 10 : 6 -1
2 : 10 6 : 6 -1
3 : 9 7 : 5 -1
4 : 9 6 : 4 -1
5 : 9 11 : 7 -1
6 : 8 9 : 5 -1
7 : 7 6 : 3 -1
8 : 7 8 : 5 -1
9 : 7 9 : 4 -1
10 : 6 5 : 3 -1
11 : 6 3 : 9 -1
12 : 6
13 : 6
14 : 6
15 : 5
16 : 5
17 : 5
18 : 4
19 : 4
20 : 3 5 : 9 -1
21 : 3 1 : 1
22 : 3 2 : 2
23 : 3 4 : 8
24 : 2 3 : 1
25 : 2 1 : 0
26 : 2 4 : 2
27 : 1 2 : 1
28 : 1 0 : 0
29 : 0 2 : 0 -1
```

Trier en C :-)

```
int edgeCompare(const void* e0, const void *e1)
{
    int diagnostic = ((femEdge*) e0)->node[0] - ((femEdge*) e1)->node[0];
    if (diagnostic < 0) return 1;
    if (diagnostic > 0) return -1;
    return 0;
}
```

Le tri implémenté est un algorithme très efficace !

**Pour pouvoir accéder aux données de la structure, il faut un cast
Attention : C permet de caster n'importe quoi en n'importe quoi...**

Be careful !

Mais, c'est pas tout à fait le bon tri à faire finalement !

Et détecter les segments frontières !

0 :	11	10 :	6	-1
1 :	9	11 :	7	-1
2 :	8	9 :	5	-1
3 :	7	9 :	4	5
4 :	7	8 :	5	-1
5 :	6	11 :	6	7
6 :	10	6 :	6	-1
7 :	9	6 :	4	7
8 :	6	7 :	4	3
9 :	5	7 :	3	-1
10 :	6	5 :	3	9
11 :	4	5 :	8	-1
12 :	6	3 :	9	-1
13 :	3	5 :	9	8
14 :	3	4 :	8	2
15 :	2	4 :	2	-1
16 :	3	2 :	2	1
17 :	3	1 :	1	-1
18 :	2	1 :	0	1
19 :	0	2 :	0	-1
20 :	1	0 :	0	-1

