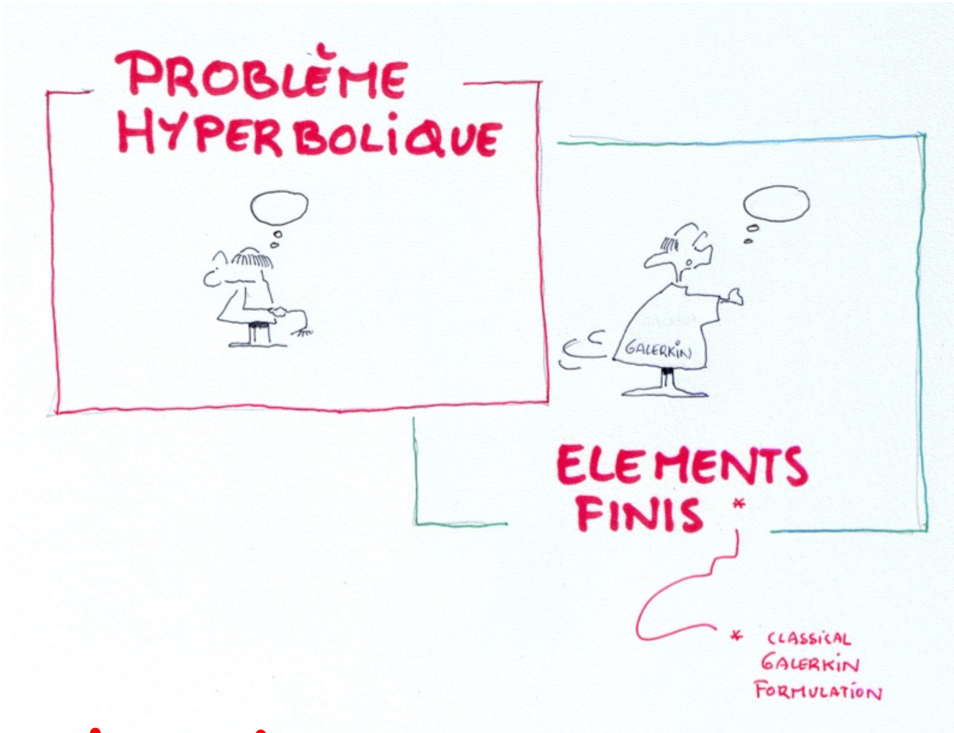
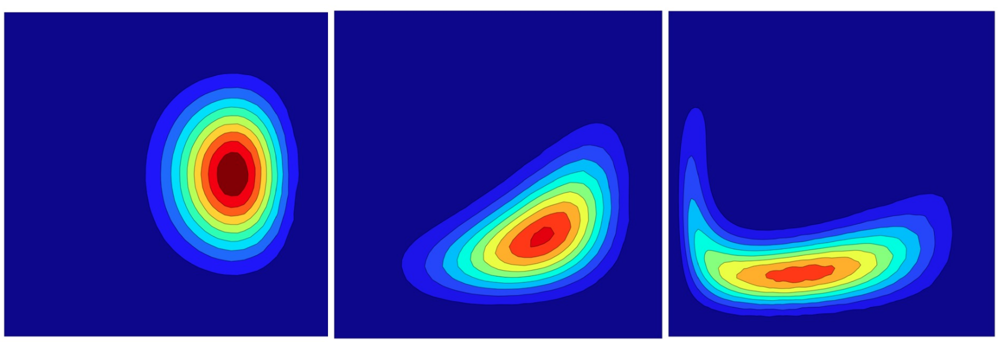
Mais,
plus pour des
équations
d'advection diffusion !





Un petit préliminaire !
Y a un questionnaire QOPA qui devrait être accessible ?

Chères étudiantes et chers étudiants,
Vous voilà à l'issue de votre programme de bachelier ingénieur,

C'est pourquoi lors du cours d'éléments finis (LEPL1110) le 10 mai à 10h45, nous vous demandons de prendre un peu de temps pour répondre à un petit questionnaire.
Oui : je sais : vous êtes super occupés !
Oui : je sais : vous n'aimez pas les questionnaires !
Oui : je sais : à quoi cela sert-il de répondre car de toute façon, on ne tiendra pas compte de votre avis !
Mais, justement, on a BESOIN de votre avis : car si nous enseignons, c'est pour VOUS !

Ce questionnaire est évidemment anonyme.
Il vise à recueillir vos avis (positifs et négatifs) sur le programme de bachelier dans son ensemble, de la BAC1 à la BAC3.
L'objectif, vous vous en doutez, est d'améliorer et optimiser le programme pour les générations futures d'étudiants.
Nous comptons donc sur l'avis de toutes et tous !

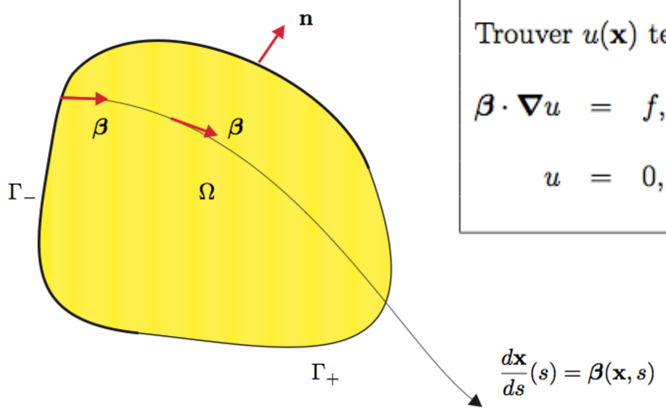
Ce 10 mai, vous recevrez un lien personnel de la part d'une entité externe à l'EPL qui gérera les données de manière confidentielle (QOPA).
Vous pourrez compléter ce questionnaire, au cours, à l'aide de votre ordi ou smartphone.
Pour vous récompenser de votre effort, 15 étudiants ayant répondu au questionnaire seront sélectionnés au hasard par l'entité externe.
Oui : personne ne saura si vous avez répondu, si vous avez gagné une place de cinéma : on ne rigole pas avec l'anonymat ici :-)

Un tout grand merci d'avance pour votre coopération !

Delphine Ducarme (conseillère pédagogique)
Vincent Legat (responsable de la commission BacTroncCommun : BTCI)

NOTE :-)
IL N'Y AURA PAS DE COURS EN S13 LE VENDREDI 17/5 !

Advection pure

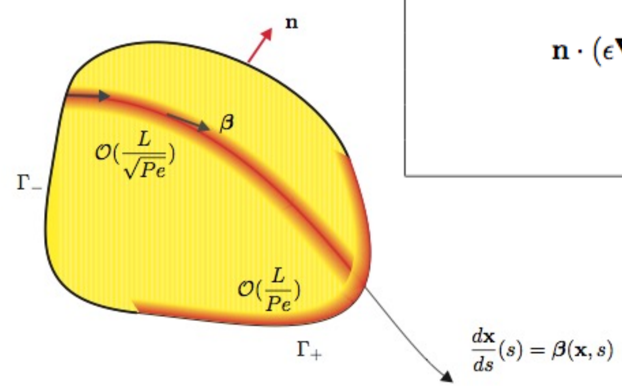


Trouver $u(\mathbf{x})$ tel que

$$
\begin{aligned}
\boldsymbol{\beta} \cdot \boldsymbol{\nabla} u &= f, \qquad \forall\, x \in \Omega, \\
u &= 0, \qquad \forall\, x \in \Gamma_-
\end{aligned}
$$

Trouver $u(\mathbf{x}) \in \mathcal{U}_s$ tel que

$$
\begin{aligned}
\boldsymbol{\beta} \cdot \boldsymbol{\nabla} u - \boldsymbol{\nabla} \cdot (\epsilon \boldsymbol{\nabla} u) &= f, \qquad \forall \mathbf{x} \in \Omega, \\
\mathbf{n} \cdot (\epsilon \boldsymbol{\nabla} u) &= g, \qquad \forall \mathbf{x} \in \Gamma_N, \\
u &= t, \qquad \forall \mathbf{x} \in \Gamma_D,
\end{aligned}
$$



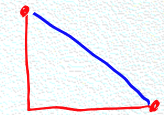
Advection-diffusion

EQUATION D'ADVECTION - DIFFUSION

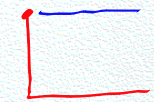
$$\beta \frac{du}{dx} - \varepsilon \frac{d^2u}{dx^2} = 0$$

$$u(0) = u_0$$
$$u(L) = u_L$$

$\beta = 0 \qquad \frac{d^2u}{dx^2} = 0$

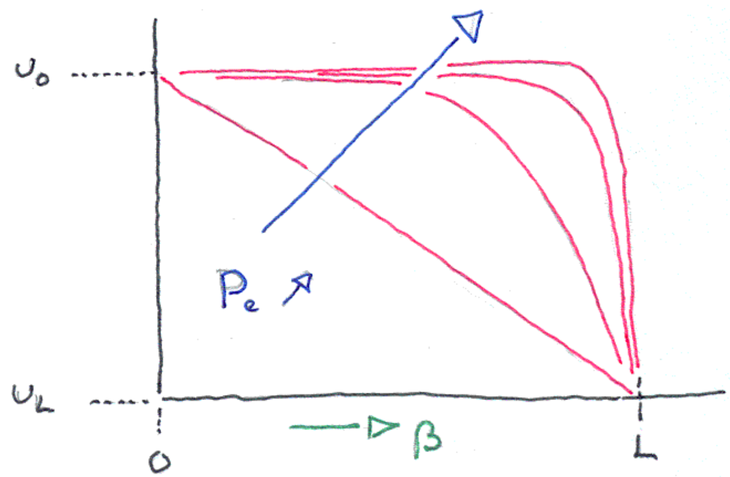


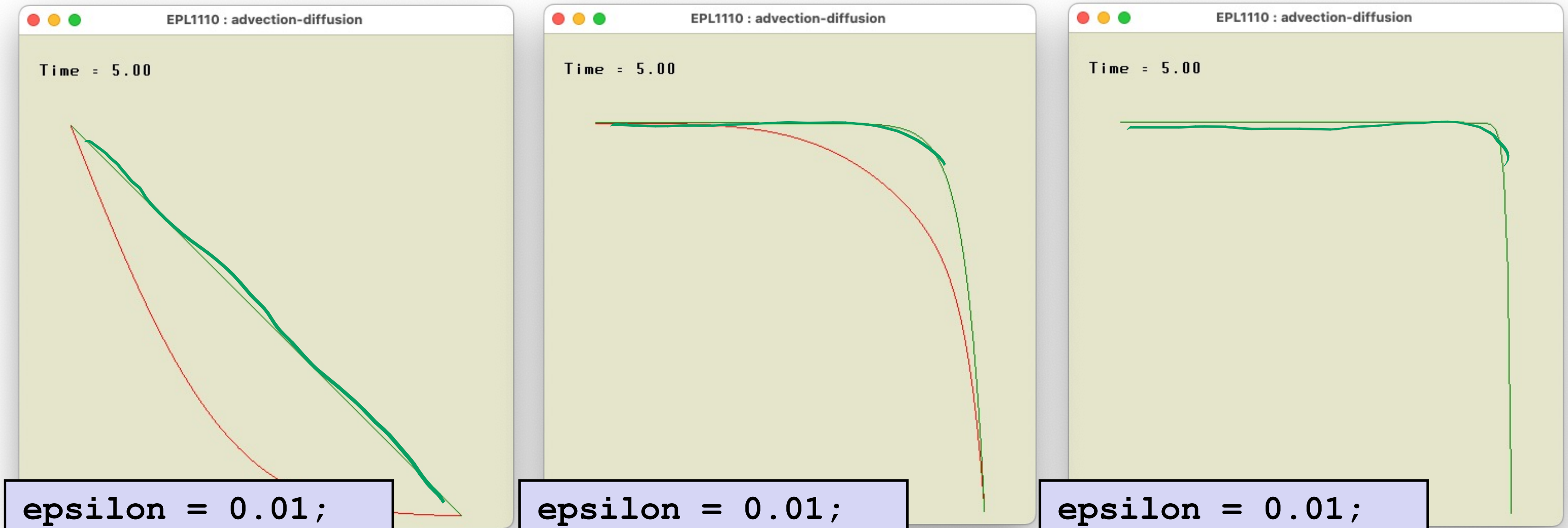
$\varepsilon = 0 \qquad \beta \frac{du}{dx} = 0$



$$\boxed{P_e = \frac{\beta L}{\varepsilon}}$$

$$\frac{u - u_0}{u_L - u_0} = \frac{\exp\left(\overbrace{\beta x/\varepsilon}^{P_e\, x/L}\right) - 1}{\exp\left(\underbrace{\beta L/\varepsilon}_{P_e}\right) - 1}$$

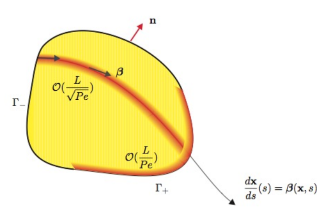





```
epsilon = 0.01;
beta = 0.0;
```

```
epsilon = 0.01;
beta = 0.2;
```

```
epsilon = 0.01;
beta = 1.0;
```



Trouver $u(\mathbf{x}) \in \mathcal{U}_s$ tel que

$$
\begin{aligned}
\boldsymbol{\beta} \cdot \boldsymbol{\nabla} u - \boldsymbol{\nabla} \cdot (\epsilon \boldsymbol{\nabla} u) &= f, && \forall \mathbf{x} \in \Omega, \\
\mathbf{n} \cdot (\epsilon \boldsymbol{\nabla} u) &= g, && \forall \mathbf{x} \in \Gamma_N, \\
u &= t, && \forall \mathbf{x} \in \Gamma_D,
\end{aligned}
$$

Advection-diffusion

Equation de transport !
Advection pure !

$$\frac{du}{dx} = f$$

$$u(0) = U_0$$

$$u(x) \simeq u^h(x) = \sum U_i\, \tau_i(x)$$

τ_i

GALERKIN

? U_i TEL QUE

$$\langle \tau_i \; r^h \rangle = 0$$

$$\sum_j \underbrace{\langle \tau_i \; \tau_{j,x} \rangle}_{A_{ij}} U_j = \overbrace{\langle \tau_i \; f \rangle}^{B_i}$$

$$\underbrace{\frac{du^h}{dx} - f}_{r^h} \simeq 0$$

Appliquons la méthode de Galerkin
à notre problème de transport

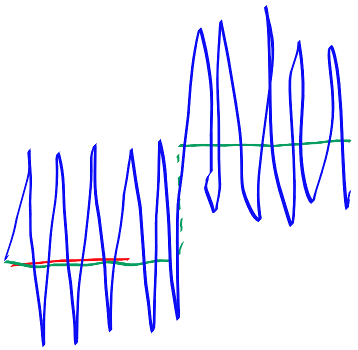
$$u' = f(t,u)$$

$$\boxed{\frac{du}{dx} = \sin(x)}$$

OK :-)

$$\frac{du}{dx} =$$

KO :-)



Appliquons la méthode de Galerkin
à notre problème de transport

Bubnov-Galerkin !

Ce n'est plus un problème de minimisation

$$\langle r^h \; \hat{\tau}_i \rangle = 0 \quad \forall i$$

$$u \simeq u^h = \sum U_i \tau_i$$

$$\boxed{\hat{\tau}_i = \tau_i}$$

Petrov-Galerkin !
C'est plus le même problème !

$$\frac{dv}{dx} = f \qquad v(0) = 0$$

$$\langle r^h \, \hat{\tau}_i \rangle = 0 \quad \forall i$$

$$\langle \Big(\underbrace{\frac{du^h}{dx}}_{\sum U_j \tau_{j,x}} - f \Big) \tau_{i,x} \rangle = 0$$

$$\boxed{\hat{\tau}_i = \tau_{i,x}}$$

$$\sum U_j \underbrace{\langle \tau_{i,x} \tau_{j,x} \rangle}_{A_{ij}} = \underbrace{\langle f \tau_{i,x} \rangle}_{- \langle f_{,x} \tau_i \rangle + \cancel{\langle\langle \rangle\rangle}}$$

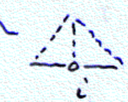
MATRICE DEFINIE POSITIVE

$$\frac{d^2 v}{dx^2} = \frac{df}{dx} \qquad v(0) = 0 \qquad v'(L) = 0$$

EQUATION DE TRANSPORT

$$\boxed{\begin{aligned} \frac{du}{dx} &= f \\ u(0) &= u_0 \end{aligned}}$$

$$u \simeq u^h = \sum_i U_i \underbrace{\tau_i(x)}$$



GALERKIN

? U_i TELS QUE

$$\langle \tau_i \;\; r_h \rangle = 0$$

$$\sum_j \overbrace{\langle \tau_i \;\; \tau_{j,x} \rangle}^{A_{ij}} U_j = \overbrace{\langle \tau_i \; f \rangle}^{B_i}$$

≠ MATRICE DEFINIE POSITIVE !

$$\boxed{\frac{du}{dx} = f}$$

GALERKIN

$$\boxed{\sum_j A_{ij} U_j = B_i}$$

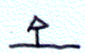
BUBNOV - GALERKIN

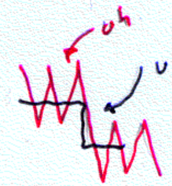
DIFFERENCES FINIES CENTREES

$$\frac{U_{j+1} - U_{j-1}}{2\Delta x} = B_j$$

$\not\Leftrightarrow$ **PROBLEME DE MINIMISATION**

$f(x) = \sin(x)$ $\longrightarrow$ OK

$f(x) =$  $\longrightarrow$ "Boum"



PETROV-GALERKIN

? U_j TELS QUE

$$\langle \tau_{j,x} \; r^h \rangle = 0$$

INTEGRATION LE LONG DES CARACTERISTIQUES

DIFFERENCES FINIES AMONT

$$\frac{U_{j+1} - U_j}{\Delta x} = B_j$$

$$\sum_j \underbrace{\langle \tau_{i,x} \; \tau_{j,x} \rangle}_{A_{ij}} U_j = \underbrace{\langle \tau_{i,x} \; f \rangle}_{B_i}$$

MATRICE DEFINIE POSITIVE

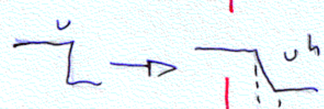
1 CONDITION AUX LIMITES !

$$\frac{du}{dx} = f$$

A ÉTÉ REMPLACÉ PAR $\dfrac{d^2u}{dx^2} = \dfrac{df}{dx}$

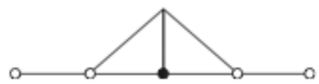
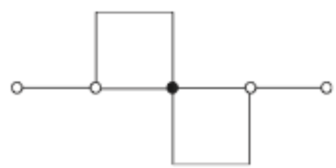
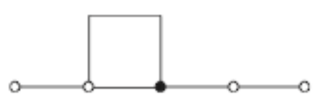
2 CONDITIONS AUX LIMITES !

HIC



En bref :-)

$$\boxed{\begin{aligned} \frac{du}{dx} &= f, \\ u(0) &= 0, \end{aligned}}$$

Galerkin $w_i = \tau_i$ 	*Différences finies centrées* Simple et donc tentant... Oscillations numériques si f n'est pas lisse ! $\frac{U_{i+1} - U_{i-1}}{2h} = \frac{F_{i+1} + 4F_i + F_{i-1}}{6},$
Petrov-Galerkin $w_i = \tau_{i,x}$ 	*Différences finies centrées d'ordre deux* Mathématiquement, tentant Condition frontière parasite ! $\frac{U_{i+1} - 2Ui + U_{i-1}}{h^2} = \frac{F_{i+1} - F_{i-1}}{2h},$
Petrov-Galerkin $w_i = \tau_{i-1}^{cst}$ 	*Différences finies amont* Quasiment optimal... Correspond à une intégration le long de la caractéristique, Pas d'oscillation numérique $\frac{U_i - U_{i-1}}{h} = \frac{F_{i+1} + F_{i-1}}{2},$

Petrov-Galerkin !

Comment sélectionner le paramètre magique ?

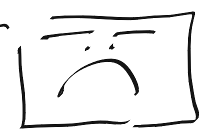
$$u_{,x} - \varepsilon u_{,xx} - f = 0$$

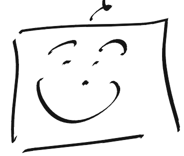
$\tau_{i,x}$ τ_i

$$\Big\langle \overbrace{(\tau_i + \zeta\, \tau_{i,x})}^{\hat{\tau}_i} \left(u^h_{,x} - \varepsilon u^h_{,xx} - f \right) \Big\rangle = 0 \qquad \forall i$$

$$\sum U_j \Big[\zeta \langle \tau_{i,x}\, \tau_{j,x} \rangle - \cancel{\varepsilon \zeta \langle \tau_{i,x}\, \tau_{j,xx} \rangle} + \varepsilon \langle \tau_{i,x}\, \tau_{j,x} \rangle + \varepsilon \langle \tau_i\, \tau_{j,x} \rangle \Big] = \dots\dots$$

$$- \varepsilon \langle \tau_i\, \tau_{j,xx} \rangle + \ll \gg$$





$\zeta \nearrow$ ☺ AUGMENTE .... !

MAIS

☹ AUGMENT AUSSI !

SAUF SI $\tau_{i,xx} = 0$!

2D

$$\hat{\tau}_i = \tau_i + \zeta\, \underset{\sim}{\beta} \cdot \underset{\sim}{\nabla} \tau_i$$

STREAMLINE UPWINDING

PETROV-GALERKIN

$$\langle \underbrace{(\tau_i + \zeta\, \tau_{i,x})}_{\hat{\tau}_i} \overbrace{(u^h_{,x} - \varepsilon\, u^h_{,xx} - f)}^{r^h} \rangle = 0$$

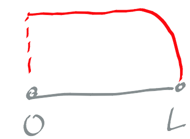
HOW TO SELECT ζ ?

$$\sum_j \Big(\zeta \langle \tau_{i,x} \tau_{j,x} \rangle - \varepsilon \zeta \langle \tau_{i,x} \tau_{j,xx} \rangle + \varepsilon \langle \tau_{i,x} \tau_{j,x} \rangle + \langle \tau_i \, \tau_{j,x} \rangle \Big) U_j = \dots$$

Différences finies centrées
On résout analytiquement le problème discret…

$$\beta \, u_{,x} = \varepsilon \, u_{,xx}$$

$$Pe = \frac{\beta L}{\varepsilon}$$



$$\beta \, \frac{U_{i+1} - U_{i-1}}{2h} = \varepsilon \, \frac{U_{i+1} - 2U_i + U_{i-1}}{h^2}$$

$$\boxed{U_i = A\, r^i + B}$$

$$\cancel{A\, r^{i-1}} \; \boxed{\frac{\beta h}{2\varepsilon}} \, (r^2 - 1) = \cancel{A\, r^{i-1}} \, (r^2 - 2r + 1)$$

$$\underbrace{\frac{\beta h}{2\varepsilon}}_{\frac{Pe^h}{2}} \qquad \underbrace{\frac{Pe^h}{2}}_{\ddot\smile}$$

PECLET DE MAILLE

$$0 = \underbrace{(1 - \ddot\smile)}_{a} \, r^2 - 2r + \underbrace{(1 + \ddot\smile)}_{c}$$

$$r = \frac{1 \pm \sqrt{1 - ac}}{a} = \frac{1 \pm \sqrt{\cancel{1} - \cancel{1} + (\ddot\smile)^2}}{(1 - \ddot\smile)} = \frac{1 + \ddot\smile}{1 - \ddot\smile}$$

$$\frac{\beta h}{2\varepsilon} = \frac{Pe^h}{2} < 1$$

$$h < \frac{2\varepsilon}{\beta}$$

… et on déduit le critère de stabilité !

DIFF. CENTRÉES

$$\beta \frac{U_{i+1} - U_{i-1}}{2h} = \varepsilon \frac{U_{i+1} - 2U_i + U_{i-1}}{h^2}$$

$$U_0 = u_0$$

$$U_N = u_L$$

EQUATION AUX RECURENCES !

$$U_i = A r^i + B$$

$$\cancel{A r^{i-1}} \underbrace{\frac{\beta h}{2\varepsilon}}\left(r^2 - 1\right) = \cancel{A r^{i-1}}\left(r^2 - 2r + 1\right)$$

$$\triangleq \frac{P_e^h}{2}$$

PECLET DE MAILLE

$$0 = \left(\frac{1 - P_e^h/2}{2}\right) r^2 - r + \left(\frac{1 + P_e^h/2}{2}\right)$$

$$r = \frac{1 \pm \sqrt{1 - (1 + P_e^h/2)(1 - P_e^h/2)}}{(1 - P_e^h/2)}$$

$$r = \frac{1 + P_e^h/2}{1 - P_e^h/2}$$

REJECT $r = 1$ OF COURSE !

$$\frac{U_i - u_0}{u_L - u_0} = \frac{\left(\dfrac{1+P_e h/2}{1-P_e h/2}\right)^i - 1}{\underbrace{\left(\dfrac{1+P_e h/2}{1-P_e h/2}\right)^N} - 1}$$

$$\simeq \exp\left(P_e h\right)^N$$

$$\simeq \exp\left(\underbrace{\frac{\beta h N}{\varepsilon}}_{P_e}\right)$$

[SCHAUM p 551]

$$\frac{x}{e^x - 1} \simeq 1 - x/2$$

$$\left(1 + x/2\right) = e^x\left(1 - x/2\right)$$

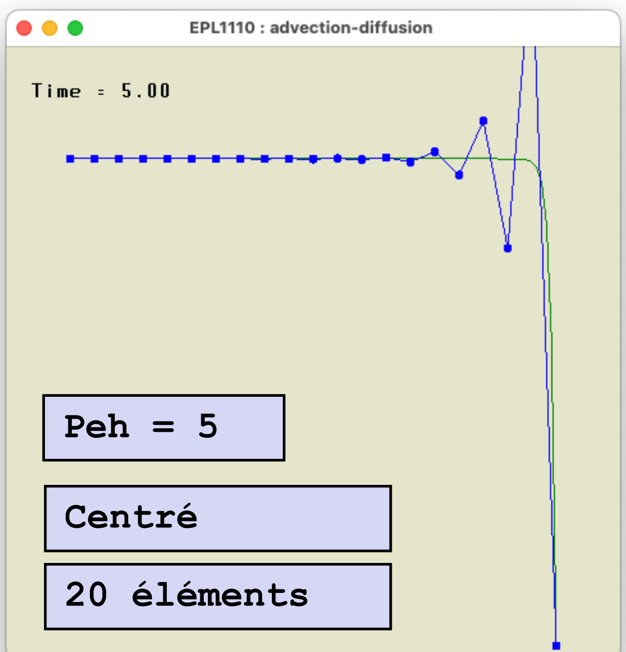
$$\frac{P_e h}{2} < 1$$

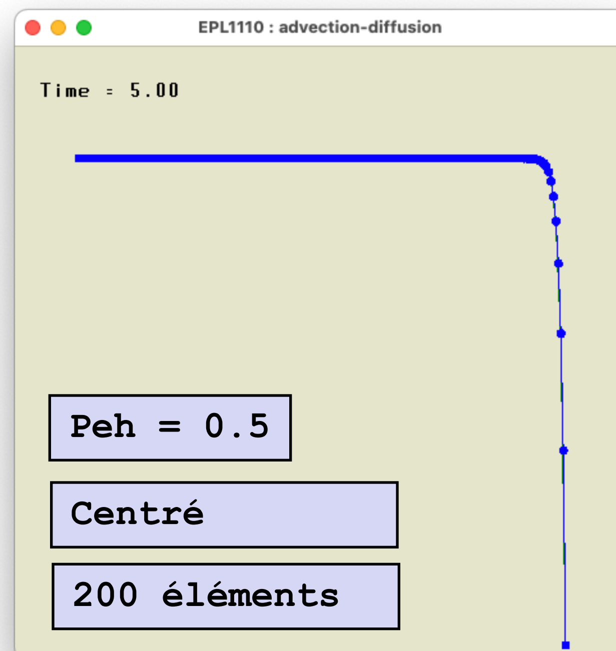
TO AVOID OSCILLATORY BEHAVIOUR

Galerkin converge si on raffine le maillage suffisament !

```
epsilon = 0.01;
beta = 1.0;
```

L'équation d'advection-diffusion est formellement une équation elliptique et donc c'était prévisible par la théorie !





Différences finies décentrées.
On résout analytiquement
le problème discret…

$$\beta \, \frac{U_i - U_{i-1}}{h} = \varepsilon \, \frac{U_{i+1} - 2U_i + U_{i-1}}{h^2}$$

$$\cancel{A r^{i-1}} \underbrace{\boxed{\frac{\beta h}{2\varepsilon}}}\underbrace{\cancel{(r^2 - 1)}} = \cancel{A r^{i-1}} (r^2 - 2r + 1)$$

$$\frac{\beta h}{\varepsilon}(r-1)$$

$$\text{☺} = \frac{\beta h}{2\varepsilon}$$

$$0 = r^2 - 2r(1 + \text{☺}) + (1 - 2\text{☺})$$

$$r = (1 + \text{☺}) \pm \sqrt{(1+\text{☺})^2 - (1 - 2\text{☺})}$$

$$\downarrow$$

$$= (1 + 2\text{☺})$$

$$\beta u_{,x} = \left(\varepsilon + \frac{\beta h}{2}\right) u_{,xx}$$

$$\beta \, \frac{U_i - U_{i-1}}{h} = \varepsilon \, \frac{U_{i+1} - 2U_i + U_{i-1}}{h^2}$$

$$\beta \left[\frac{U_{i+1} - U_{i-1}}{2h} \right] - \left[\frac{U_{i+1}}{h^2} - \frac{2U_i}{h^2} + \frac{U_{i-1}}{h^2} \right] \boxed{\frac{\beta h}{2}}$$

… et on obtient la diffusion numérique !

UPWIND DIFF.

$$\boxed{\begin{aligned}&\beta\,\frac{U_i - U_{i-1}}{h} = \varepsilon\,\frac{U_{i+1} - 2U_i + U_{i-1}}{h^2}\\ &U_0 = u_0\\ &U_N = u_L\end{aligned}}$$

$$\cancel{A r^{i-1}}\,\underbrace{\frac{\beta h}{\varepsilon}}\,(r-1) = \cancel{A r^{i-1}}\,(r^2 - 2r + 1)$$

$$\boxed{\hat{=}\ Pe^h}$$

$$0 = \frac{r^2}{2} - \left(1 + Pe^h/2\right) r + \frac{(1 + Pe^h)}{2}$$

$$r = (1 + Pe^h/2) \pm \sqrt{\underbrace{(1 + Pe^h/2)^2 - (1 + Pe^h)}_{Pe^h/2}}$$

$$= 1 + Pe^h$$

$$\frac{U_i - U_0}{U_L - U_0} = \frac{(1+P_e^h)^i - 1}{(1+P_e^h)^N - 1}$$

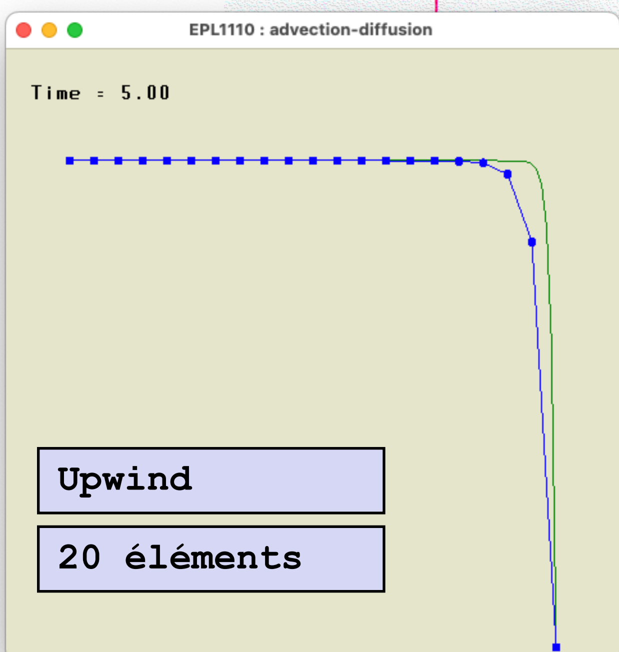
$$\boxed{(1+P_e^h) \underset{\forall h}{>} 0 \quad \text{NO OSCILLATIONS}}$$

BUT...

NUMERICAL DIFFUSION

$$\beta \frac{U_i - U_{i-1}}{h} = \varepsilon \frac{U_{i+1} - 2U_i + U_{i-1}}{h^2}$$

$$\beta \frac{U_{i+1} - U_{i-1}}{2h} - \underbrace{\frac{\beta h}{2}}_{\text{NUMERICAL DIFFUSIVITY}} \frac{U_{i+1} - 2U_i + U_{i-1}}{h^2}$$



On fait le meilleur compromis !
On résout analytiquement
le problème discret…

$$\beta(1-\zeta)\,\frac{U_{i+1}-U_{i-1}}{2h}$$

$$+\ \zeta\beta\,\frac{U_i-U_{i-1}}{h} \;=\; \varepsilon\,\frac{U_{i+1}-2U_i+U_{i-1}}{h^2}$$

… et on obtient la méthode parfaite !

HYBRID SCHEME

$$\boxed{(1-\zeta)\beta\,\frac{U_{i+1}-U_{i-1}}{2h} + \zeta\beta\,\frac{U_i-U_{i-1}}{2h} = \varepsilon\,\frac{U_{i+1}-2U_i+U_{i-1}}{h^2}}$$

$$0 = \left(1-\frac{(1-\zeta)\,Pe^h/2}{2}\right)r^2 - \left(1+\zeta\,Pe^h/2\right)r + \left(1+\frac{\overbrace{(1-\zeta)Pe^h/2+\zeta Pe^h}^{(1+\zeta)Pe^h/2}}{2}\right)$$

$$r = \frac{\left(1+\zeta Pe^h/2\right) \pm \sqrt{\left(1+\zeta Pe^h/2\right)^2 - \left(1-(1-\zeta)Pe^h/2\right)\cdot\left(1+(1+\zeta)Pe^h/2\right)}}{\left(1-(1-\zeta)Pe^h/2\right)}$$

$$\left.\left(1+\zeta Pe^h/2\right)^2 - \left(1-(1-\zeta)Pe^h/2\right)\cdot\left(1+(1+\zeta)Pe^h/2\right)\right\} = Pe^h/2$$

$$\boxed{\pi = \frac{1 + (1+\zeta)\,Pe^h/2}{1 - (1-\zeta)\,Pe^h/2}}$$

HOW TO SELECT ζ?

$$U_i = u(ih)$$

$$\underbrace{\left(\frac{1+(1+\zeta)\,Pe^h/2}{1-(1-\zeta)\,Pe^h/2}\right)^i}_{\pi^i} = \underbrace{\exp\left(\frac{\beta h}{\varepsilon}\, i\right)}_{\left(\exp\left(Pe^h\right)\right)^i}$$

$$(1 + Pe^h/2) - \zeta\, Pe^h/2 = \exp(Pe)\left((1 - Pe^h/2) + \zeta\, Pe^h/2\right)$$

$$\zeta \, \frac{P_e^h}{2} \left(1 - \exp(P_e) \right) = \exp(P_e^h) \left(1 - \frac{P_e^h}{2} \right) - \left(1 + \frac{P_e^h}{2} \right)$$

$$\Downarrow$$

$$\zeta = \frac{\exp(P_e^h) \left(\frac{2}{P_e^h} - 1 \right) - \left(\frac{2}{P_e^h} + 1 \right)}{\left(1 - \exp(P_e^h) \right)}$$

$$\Downarrow$$

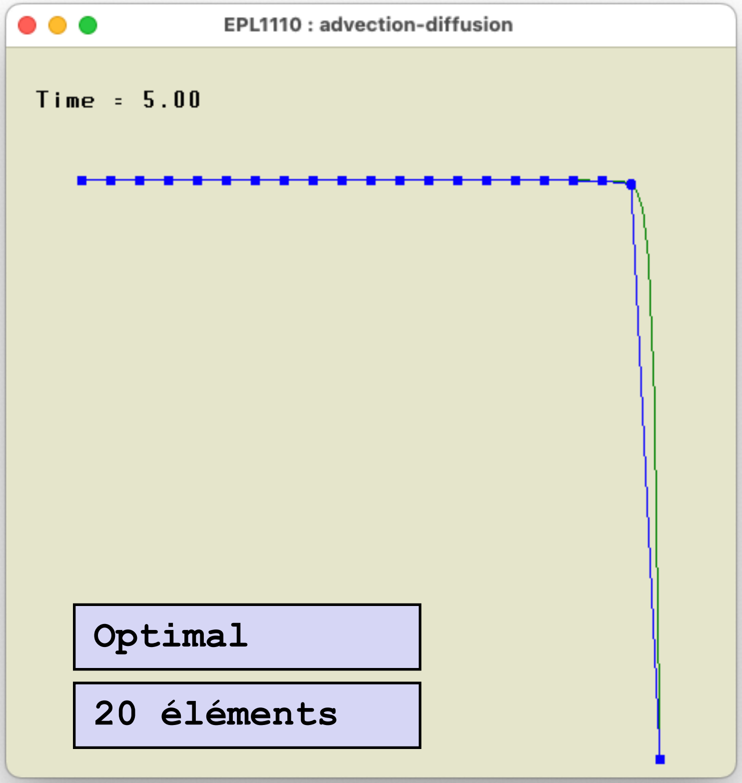
$$= - \underbrace{\frac{\left(1 + \exp(P_e^h) \right)}{\left(1 - \exp(P_e^h) \right)}}_{\coth(P_e^h/2)} - \frac{2}{P_e^h}$$

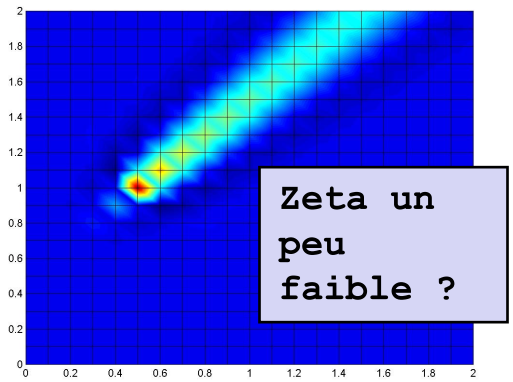
$$\boxed{\zeta = \coth\left(\frac{P_e^h}{2} \right) - \frac{2}{P_e^h}} \quad \square$$

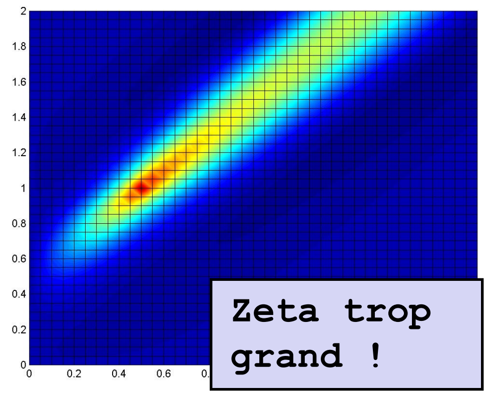
On a trouvé
la méthode parfaite
pour des équations
unidimensionnelles !

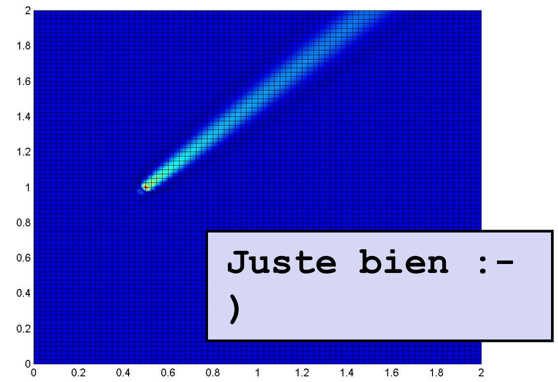
$$\begin{aligned} \beta \frac{du}{dx} - \epsilon \frac{d^2u}{dx^2} &= 0, \\ u(0) &= u_0, \\ u(L) &= u_L, \end{aligned}$$

$$\boxed{\zeta = \coth(\frac{Pe^h}{2}) - \frac{2}{Pe^h}}$$









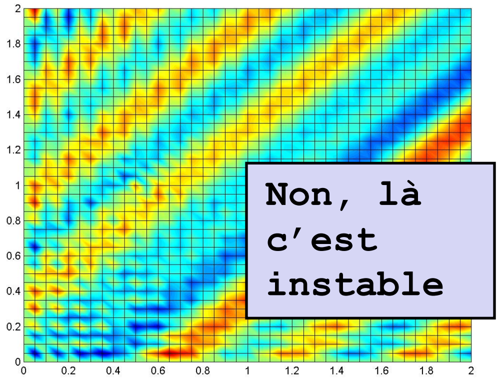
En extrapolant aux dimensions supérieures…

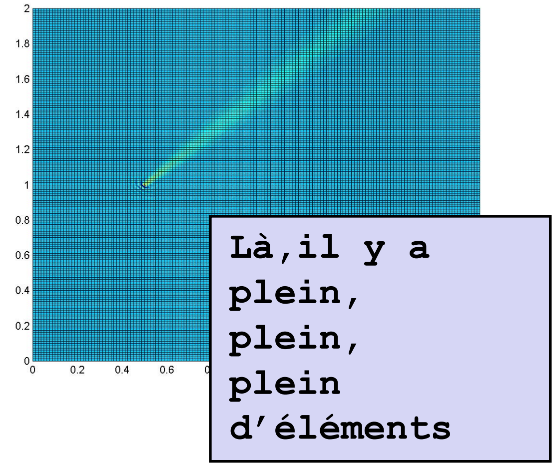
$$w_i = \tau_i + \zeta \boldsymbol{\beta} \cdot \boldsymbol{\nabla} \tau_i$$

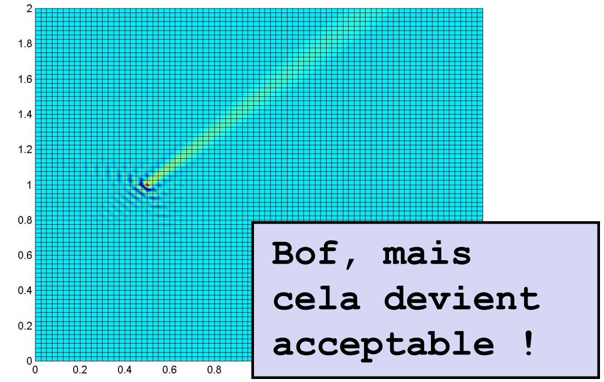
Facteur de stabilisation
Trop grand : diffusion numérique !
Trop petit : instable !

Trouver $U_j \in \mathbb{R}^n$ tel que

$$\sum_{j=1}^{n} \underbrace{< w_i \ \boldsymbol{\beta} \cdot \boldsymbol{\nabla} \tau_j + \epsilon \boldsymbol{\nabla} w_i \cdot \boldsymbol{\nabla} \tau_j >}_{A_{ij}} U_j \quad = \quad \underbrace{< w_i f > + \ll w_i g \gg_N}_{B_i} , \qquad i = 1, \ldots, n,$$







Et en payant le prix, Galerkin fonctionne !

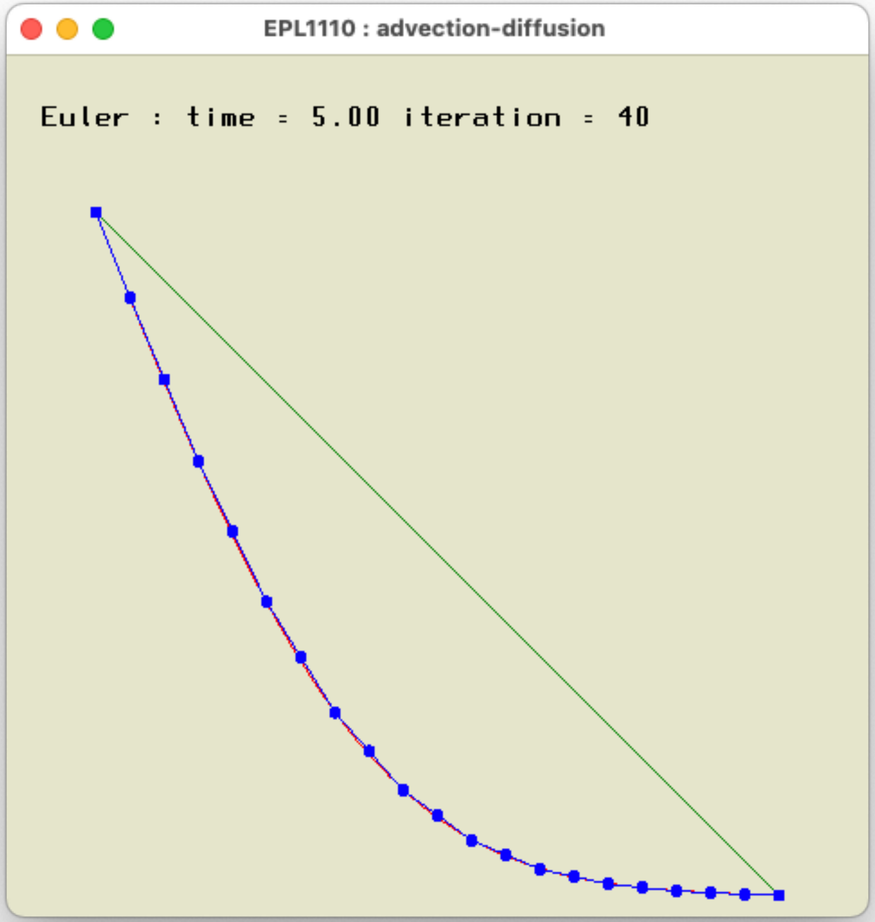
$$w_i = \tau_i + \zeta \boldsymbol{\beta} \cdot \boldsymbol{\nabla} \tau_i$$

Pas de stabilisation !
Zeta = 0 !

Trouver $U_j \in \mathbb{R}^n$ tel que

$$\sum_{j=1}^{n} \underbrace{< w_i \; \boldsymbol{\beta} \cdot \boldsymbol{\nabla} \tau_j + \epsilon \boldsymbol{\nabla} w_i \cdot \boldsymbol{\nabla} \tau_j >}_{A_{ij}} U_j \quad = \quad \underbrace{< w_i f > + \ll w_i g \gg_N}_{B_i}, \qquad i = 1, \ldots, n,$$

Et maintenant introduisons le temps…



$$
\begin{aligned}
\frac{\partial u}{\partial t} &= \epsilon \frac{\partial^2 u}{\partial x^2} \\
u(0) &= 1 \\
u(1) &= 0
\end{aligned}
$$

```
epsilon = 0.01;
L = 1
```

Différences finies (espace) Euler explicite (temps)

$$\left(\frac{U_i^{n+1} - U_i^n}{\Delta t}\right) = \epsilon \left(\frac{U_{i+1}^n - 2U_i^n + U_{i-1}^n}{(\Delta x)^2}\right)$$

En définissant $b = \dfrac{\epsilon \Delta t}{(\Delta x)^2}$,

$$\boxed{U_i^{n+1} = U_i^n + b\Big(U_{i+1}^n + U_{i-1}^n - 2U_i^n\Big)}$$

C'est une itération pour un vecteur qui doit converger vers la solution de régime
C'est quelque chose qu'on a déjà rencontré…

On intègre un système linéaire…

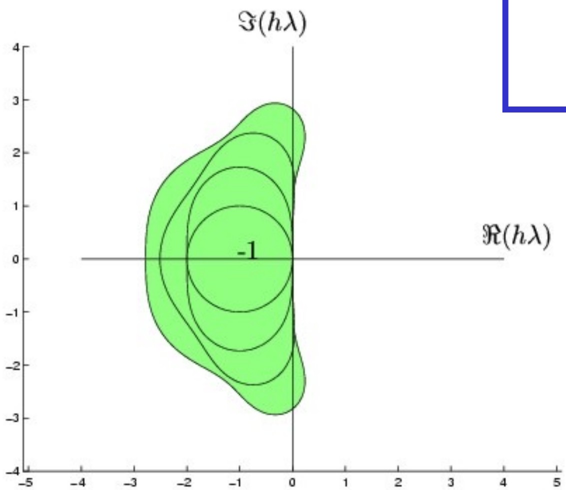
$$U_i^{n+1} = U_i^n + b\left(U_{i+1}^n + U_{i-1}^n - 2U_i^n\right)$$

En passant à une notation matricielle,

$$\begin{bmatrix} U_1^{n+1} \\ U_2^{n+1} \\ U_3^{n+1} \\ U_4^{n+1} \\ U_5^{n+1} \\ \\ \\ U_m^{n+1} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} U_1^{n} \\ U_2^{n} \\ U_3^{n} \\ U_4^{n} \\ U_5^{n} \\ \\ \\ U_m^{n} \end{bmatrix} + b \begin{bmatrix} -2 & 1 & & & & & & \\ 1 & -2 & 1 & & & & & \\ & 1 & -2 & 1 & & & & \\ & & 1 & -2 & 1 & & & \\ & & & 1 & -2 & 1 & & \\ & & & & & & & \\ & & & & & & & \\ & & & & & & 1 & -2 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} U_1^{n} \\ U_2^{n} \\ U_3^{n} \\ U_4^{n} \\ U_5^{n} \\ \\ \\ U_m^{n} \end{bmatrix}$$

En définissant adéquatement u_n et A,

$$\mathbf{u}_{n+1} = \mathbf{u}_n + b\mathbf{A}\mathbf{u}_n$$



On résout le système linéaire défini par :

$$\mathbf{u}'(t) = \frac{\epsilon}{(\Delta x)^2}\mathbf{A}\mathbf{u}(t)$$

$$\Delta x = 0.1, \Delta t = 0.005$$

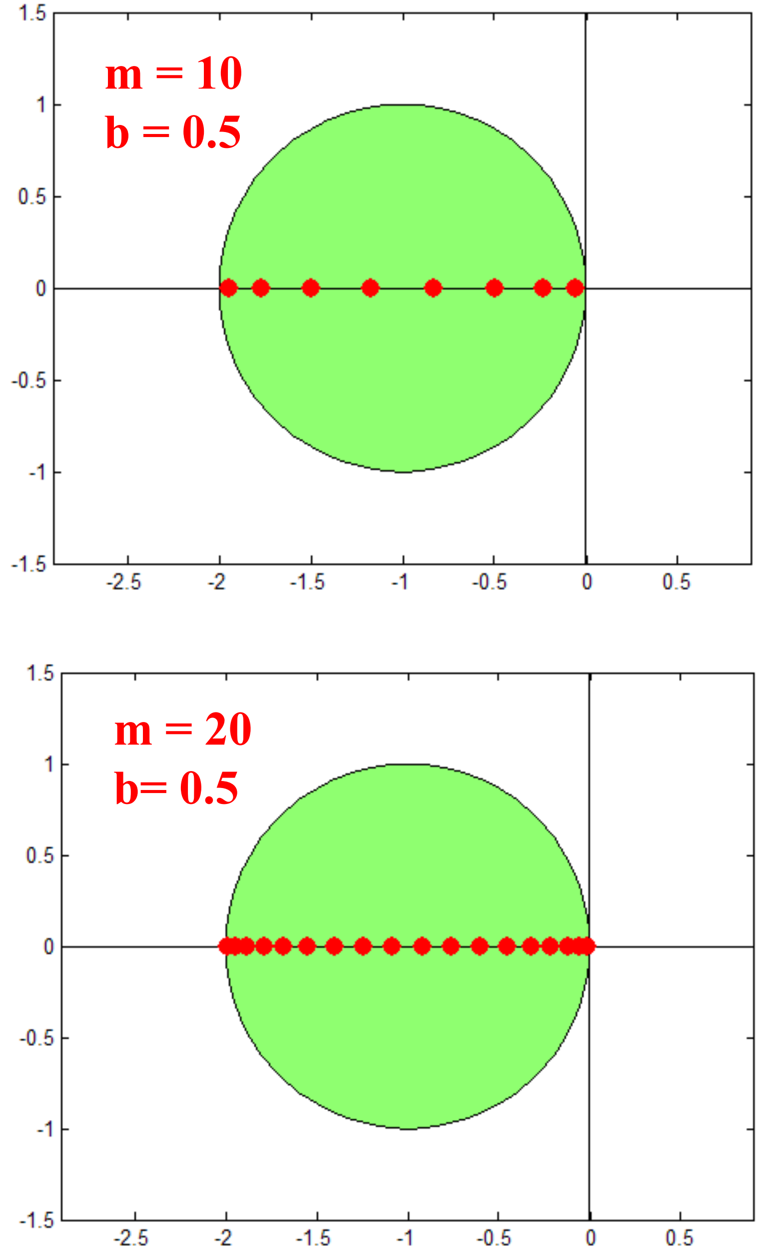
Euler explicite

$$\mathbf{u}_{n+1} = \mathbf{u}_n + \underbrace{\frac{\epsilon \Delta t}{(\Delta x)^2}}_{b} \mathbf{A}\mathbf{u}_n$$

$$|1 + b\lambda_i| \leq 1$$

Valeurs propres de A

$$\Delta x = 0.05, \Delta t = 0.00125$$



Condition de stabilité pour la méthode d'Euler explicite….

$$\beta \;=\; \frac{\epsilon \Delta t}{(\Delta x)^2} \;\leq\; \frac{1}{2}$$

$$\boxed{\Delta t \;\leq\; \frac{(\Delta x)^2}{2\epsilon}}$$

Courant, Friedrichs et Lewy (1928)

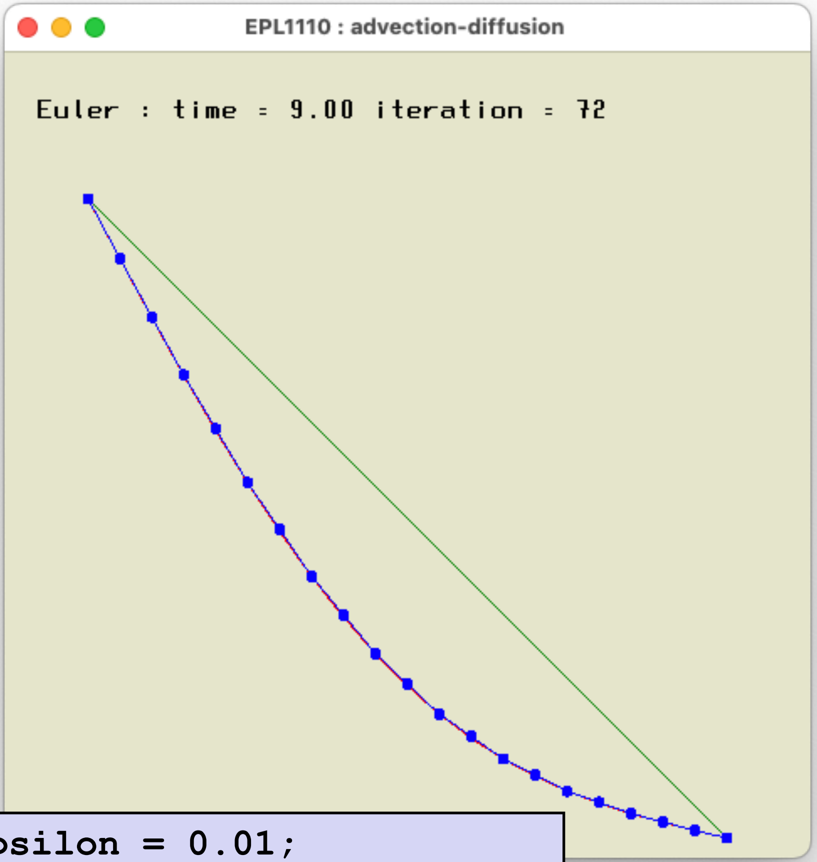

```
epsilon = 0.01;
dt = h*h/(epsilon*1.94);
```

Condition de stabilité pour la méthode d'Euler explicite….

$$\beta \quad = \quad \frac{\epsilon \Delta t}{(\Delta x)^2} \quad \leq \quad \frac{1}{2}$$

$$\boxed{\Delta t \quad \leq \quad \frac{(\Delta x)^2}{2\epsilon}}$$

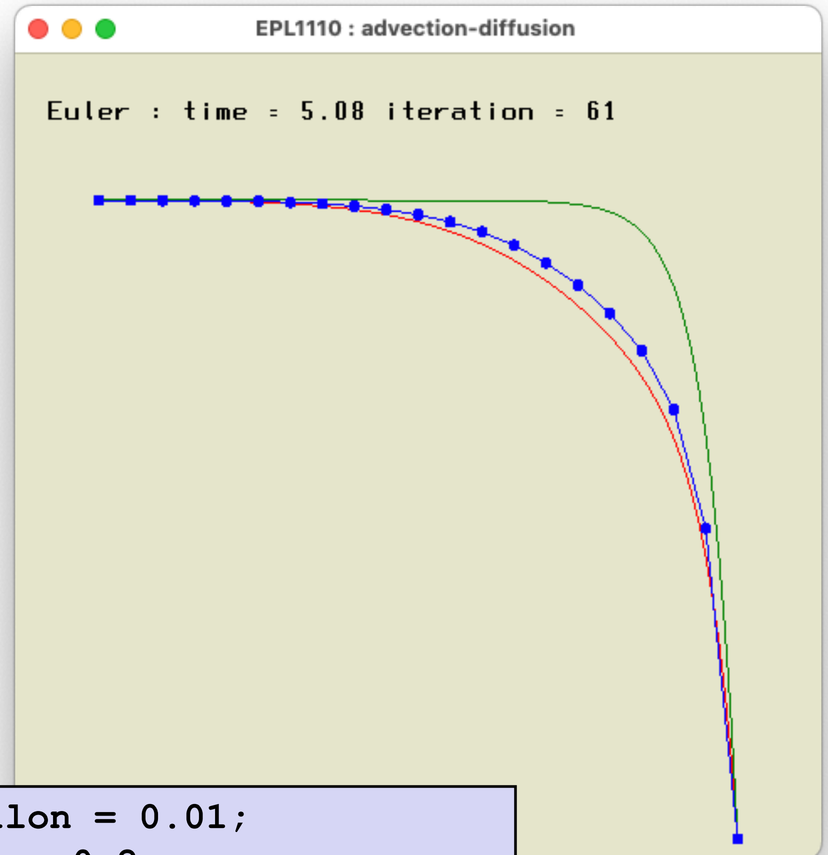
Courant, Friedrichs et Lewy (1928)




```
epsilon = 0.01;
dt = h*h/(epsilon*2.0);
```

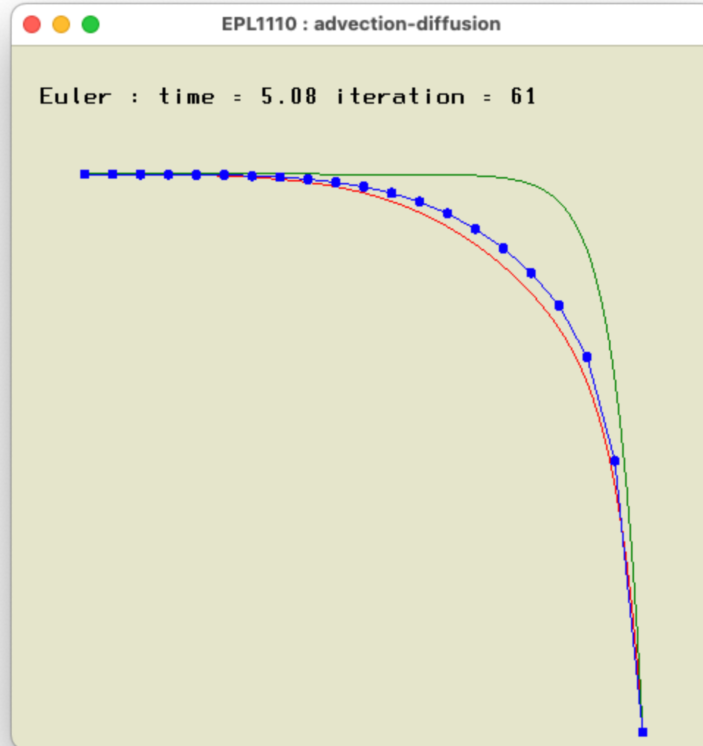
Et maintenant introduisons l'advection…

$$
\begin{aligned}
\frac{\partial u}{\partial t} + \beta \frac{\partial u}{\partial x} &= \epsilon \frac{\partial^2 u}{\partial x^2} \\
u(0) &= 1 \\
u(1) &= 0
\end{aligned}
$$




```
epsilon = 0.01;
beta = 0.2;
dt = h*h/(epsilon*3.0);
```

Et comment déduire le pas de temps ?



$$U_j^n = U^n e^{ikX_j}$$

Considérons une perturbation quelconque...

$$\begin{aligned}
U_j^{n+1} &= U_j^n + \Delta t \Big(\overbrace{\Big((\zeta - 1)\frac{\beta}{2h} + \frac{\epsilon}{h^2} \Big)}^{a} U_{j+1}^n + \Big(\overbrace{\Big(-\zeta\frac{\beta}{h} - 2\frac{\epsilon}{h^2} \Big)}^{b} U_j^n + \Big(\overbrace{\Big((\zeta + 1)\frac{\beta}{2h} + \frac{\epsilon}{h^2} \Big)}^{c} U_{j-1}^n \Big) \\
&= U_j^n \Big(1 + \Delta t \Big(a e^{ikh} + b + c e^{-ikh} \Big) \Big) \\
&= U_j^n \Big(1 + \Delta t \Big(\underbrace{(a + c)}_{-b} \cos kh + b + i \underbrace{(a - c)}_{-\beta/h} \sin kh \Big) \Big)
\end{aligned}$$

Il faut que le module du facteur d'amplification soit inférieur à l'unité :-)

$$\boxed{U = \left(1 + \Delta t\left(b - b\cos kh + b - i\frac{\beta}{h}\sin kh\right)\right)}$$

$$\left|\left(1 + \Delta t b - \Delta t b\cos(kh)\right) - i\Delta t\left(\tfrac{\beta}{h}\sin(kh)\right)\right| \leq 1$$

$$\downarrow$$

$$\begin{aligned}
1 + \Delta t^2 b^2(1-\cos(kh))^2 + 2b\Delta t(1-\cos(kh)) + \Delta t^2\tfrac{\beta^2}{h^2}\sin(kh)^2) &\leq 1 \\
\Delta t^2 b^2(1-\cos(kh))^2 + 2b\Delta t(1-\cos(kh)) + \Delta t^2\tfrac{\beta^2}{h^2}(1-\cos(kh)^2) &\leq 0 \\
\Delta t b^2(1-\cos(kh)) + 2b + \Delta t\tfrac{\beta^2}{h^2}(1+\cos(kh)) &\leq 0
\end{aligned}$$

On déduit finalement :

$$\Delta t \leq \frac{-2b}{(1-\cos(kh))b^2 + (1+\cos(kh))\frac{\beta^2}{h^2}}$$

$$\Delta t \leq \frac{2(\zeta\beta h + 2\epsilon)h^2}{(\zeta h\beta + 2\epsilon)^2 + \beta^2 h^2 + \cos(kh)(\beta^2 h^2 - (\zeta h\beta + 2\epsilon)^2)}$$

On conclut donc : $\boxed{\Delta t \quad \leq \quad \min\left(\frac{\zeta h\beta + 2\epsilon}{\beta^2}, \frac{h^2}{\zeta h\beta + 2\epsilon}\right)}$

Notons que l'on obtient les résultats habituels $\Delta t \leq \dfrac{h}{\beta}$ pour $\epsilon = 0, \zeta = 1$ et $\Delta t \leq \dfrac{h^2}{2\epsilon}$ pour $\beta = 0$.

Pratiquement…