

Et le thermique...

Écoulement incompressible d'un
fluide visqueux newtonien à
paramètres constants.

Les équations de continuité et de quantité
de mouvement ne font pas intervenir la
température : on peut résoudre la
dynamique de l'écoulement sans tenir
compte des aspects thermiques !

$$\nabla \cdot \mathbf{v} = 0,$$

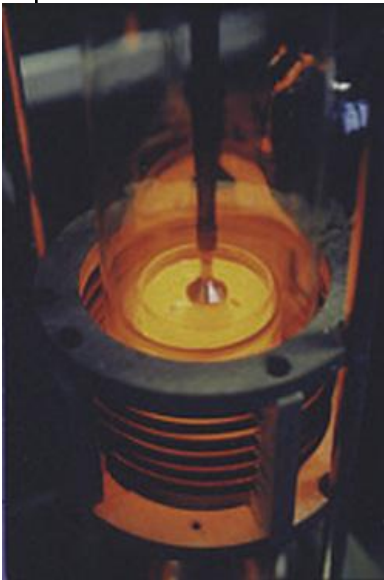
$$\rho \frac{D\mathbf{v}}{Dt} = -\nabla p + \mu \nabla^2 \mathbf{v} + \rho \mathbf{g},$$

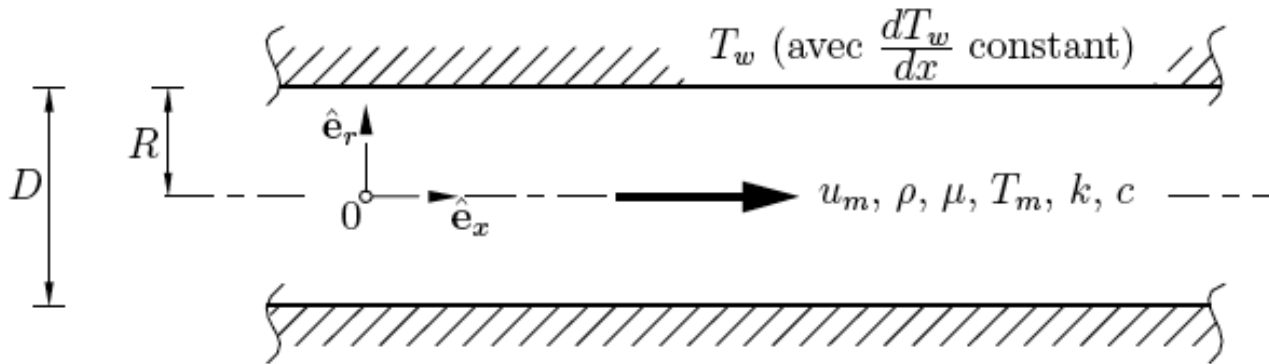
Etape 1

$$\rho c \frac{DT}{Dt} = 2\mu(\mathbf{d} : \mathbf{d}) + r + k \nabla^2 T,$$

Etape 2

Une fois la dynamique de l'écoulement
connue, on peut ensuite résoudre le
problème thermique...



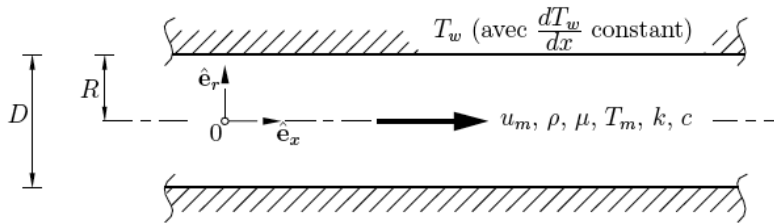


$$\frac{\partial}{\partial x} (T - T_w) = 0 \quad \Longleftrightarrow \quad \frac{\partial T}{\partial x} = \frac{dT_w}{dx}$$

Transfert de chaleur établi

L'écoulement est établi lorsque le profil de la différence de températures du fluide et de la paroi reste constante le long de l'axe de la conduite !

Cela suppose que l'écoulement est établi !

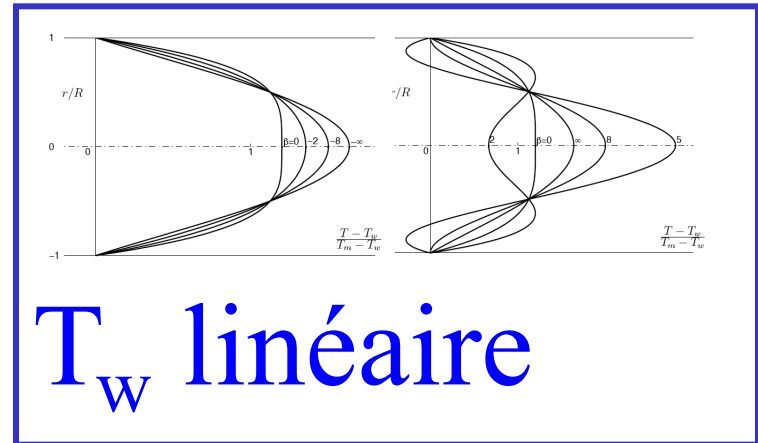


T_w constante

Si T_w constante...

$$\rho c \frac{dT_w}{dx} 2u_m \left(1 - \left(\frac{r}{R}\right)^2\right) = k \frac{1}{r} \frac{d}{dr} \left(r \frac{d}{dr} (T - T_w) \right) + 16 \mu \frac{u_m^2}{R^2} \left(\frac{r}{R}\right)^2$$

Deux cas particuliers



T_w linéaire

$$T - T_w = \frac{\mu u_m^2}{k} \left(1 - \left(\frac{r}{R} \right)^4 \right)$$

T_w constante

Si T_w constante...

$$\rho c \frac{dT_w}{dx} 2 u_m \left(1 - \left(\frac{r}{R} \right)^2 \right) = k \frac{1}{r} \frac{d}{dr} \left(r \frac{d}{dr} (T - T_w) \right) + 16 \mu \frac{u_m^2}{R^2} \left(\frac{r}{R} \right)^2$$

$$T - T_w = \frac{\mu u_m^2}{k} \left(1 - \left(\frac{r}{R} \right)^4 \right) - \frac{1}{8} \frac{\rho c}{k} \frac{dT_w}{dx} u_m R^2 \left(3 - 4 \left(\frac{r}{R} \right)^2 + \left(\frac{r}{R} \right)^4 \right)$$

T_w linéaire

Un nombre adimensionnel
qui mesure le rapport
entre deux effets !

$$\beta = \rho c \frac{dT_w}{dx} \frac{R^2}{\mu u_m}$$

$$T - T_w = \frac{\mu u_m^2}{k} \left[\left(1 - \left(\frac{r}{R}\right)^4\right) - \frac{1}{8} \beta \left(3 - 4 \left(\frac{r}{R}\right)^2 + \left(\frac{r}{R}\right)^4\right) \right]$$

*Effets de dissipation visqueuse
Transformation d'énergie*

*Effets de convection
Transport de l'énergie*

Le petit frère de Reynolds : Péclet

*Effets de conduction
Diffusion de l'énergie*

$$\rho c(\mathbf{v} \cdot \nabla)T = 2\mu(\mathbf{d} : \mathbf{d}) + r + k\nabla^2 T$$

$\mathcal{O}(\rho c U \Delta T / L)$ $\mathcal{O}(k \Delta T / L^2)$

*Effets de convection
Transport de l'énergie*

$$Pe = \frac{\text{Energie transportée}}{\text{Energie diffusée}} = \frac{\rho c U \Delta T / L}{k \Delta T / L^2} = \frac{\rho c U L}{k}$$

Oui : c'est bien le petit frère !

*Effets visqueux
Diffusion de la quantité
de mouvement*

$$\boxed{\rho(\mathbf{v} \cdot \nabla)\mathbf{v}} = -\nabla p + \boxed{\mu \nabla^2 \mathbf{v}}$$

$\mathcal{O}(\rho U^2/L)$ $\mathcal{O}(\mu U/L^2)$

*Effets d'inertie
Transport de la quantité
de mouvement*

$$Re = \frac{\boxed{\text{Forces d'inertie}}}{\boxed{\text{Forces visqueuses}}} = \frac{\rho U^2/L}{\mu U/L^2} = \frac{\rho U L}{\mu}$$

Nombre de Péclet

caractérise le transfert de chaleur d'un écoulement d'un fluide !

$$Pe = \frac{\rho_0 u_0 L c_p}{k}$$



Born: 10 Feb 1793 in Besancon, France

Died: 6 Dec 1857 in Paris, France

Puissance
transportée

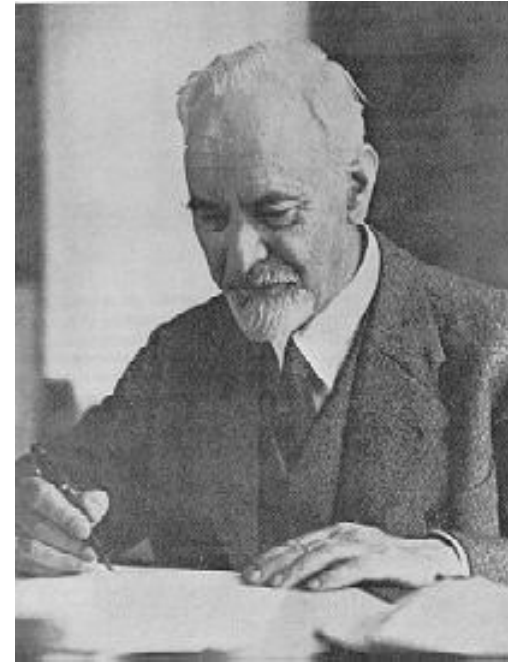
Puissance
diffusée

à savoir !

Nombre de Prandtl

$$Pr = \frac{\mu C_p}{k}$$

caractérise un fluide !



Born: 1875 in Freising, Germany

Died: 1953 in Gottingen, Germany

Peclet = Effets de convection / effets de conduction

Reynold = Effets d'inertie / effets de viscosité

à savoir !

Une grande famille !

*Effets de conduction
Diffusion de l'énergie*

$$\boxed{\rho c(\mathbf{v} \cdot \nabla)T} = \boxed{2\mu(\mathbf{d} : \mathbf{d})} - r + \boxed{k\nabla^2 T}$$

$$\mathcal{O}(\rho c U \Delta T / L) \quad \mathcal{O}(\mu U^2 / L^2) \quad \mathcal{O}(k \Delta T / L^2)$$

*Effets de convection
Transport de l'énergie*

*Effets de dissipation visqueuse
Transformation d'énergie*

$$Pe = \frac{\text{■}}{\text{■}} \quad Pr \quad Ec = \frac{\text{■}}{\text{■}} \quad \beta = \frac{Re}{Ec} = \frac{\text{■}}{\text{■}}$$

$$Ec = \frac{\text{Energie cinétique}}{\text{Energie interne}} = \frac{\rho U^2}{\rho c \Delta T} = \frac{U^2}{c \Delta T}$$

Nombre d'Eckert

$$Ec = \frac{u_e^2}{c(T_w - T_e)}$$

caractérise un écoulement
d'un fluide !

Energie cinétique

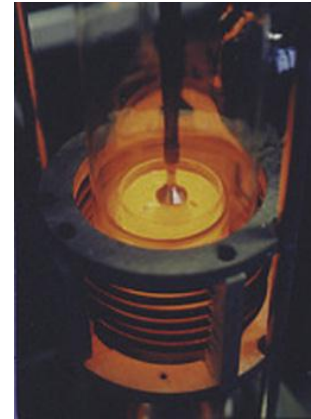
Energie interne



Picture was taken on August 22, 2000

Transferts de chaleur stationnaires

$$\rho c(\mathbf{v} \cdot \nabla)T = 2\mu(\mathbf{d} : \mathbf{d}) + r + k\nabla^2 T$$



Nombre de Reynolds : Re

Nombre de Péclet : Pe

Nombre de Prandtl : Pr

Nombre d'Eckert : Ec

Nombre de Nusselt : Nu

Nombre de Biot : Bi

Coeff de frottement : C_f

Nombre de Stanton : St

Pertes de charges : λ

Nombre de Nusselt

$$Nu = \frac{q_w}{k\Delta T/2R}$$

caractérise une condition d'interface !



Born: 25 Nov 1882 in Nurnberg, Germany

Died: 1 Sep 1957 in Munchen, Germany

Flux de chaleur à la paroi

Flux de chaleur diffusé dans l'écoulement

Nombre de Biot

$$Bi = \frac{q_w}{k\Delta T/L}$$

caractérise une condition d'interface !



Born: 21 April 1774, Paris, France

Died: 3 Feb 1862, Paris, France

Flux de chaleur à la paroi

Flux de chaleur diffusé dans le solide

Le Nusselt et le Biot de l'ex-tuyau en plomb de ma salle de bain :-)



$$Nu = \frac{q_w}{k\Delta T/2R}$$

Écoulement de l'air
dans la salle de bain

Flux conductif de l'air !



Écoulement de l'eau dans le tuyau !

Flux conductif de l'eau chaude

$$Nu = \frac{q_w}{k\Delta T/2R}$$

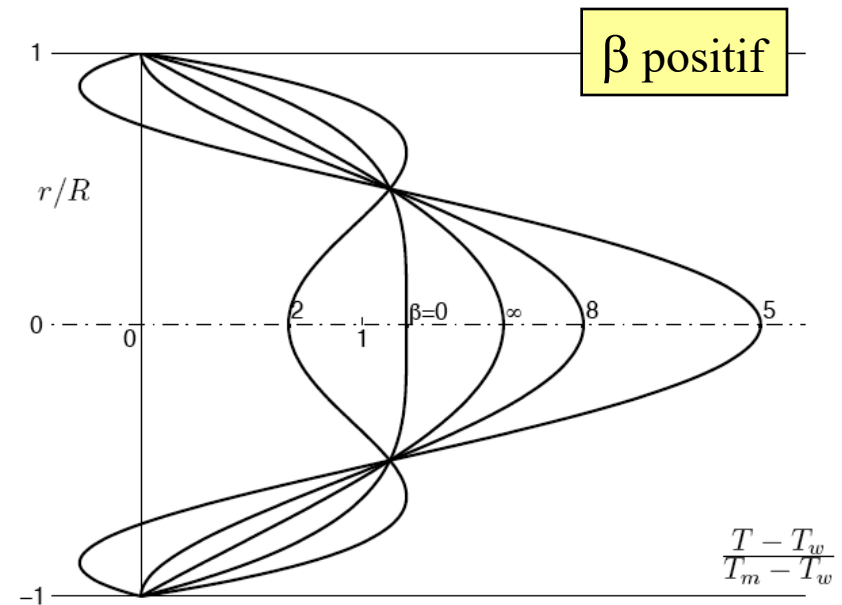
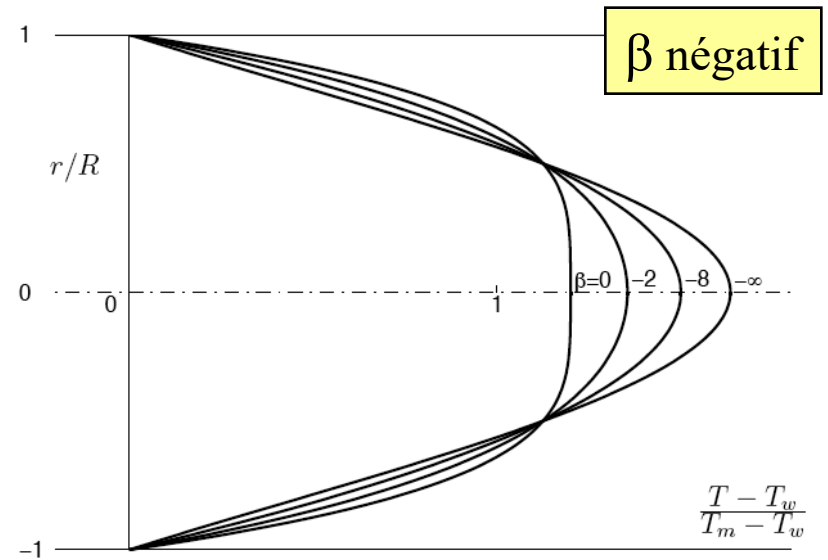
$$Bi = \frac{q_w}{k\Delta T/L}$$

Conduction thermique dans
le tuyau : tension thermiques (thermoélasticité !)

Flux conductif dans le plomb

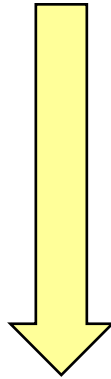
A mi-rayon,
la température
est indépendante
de la valeur
de β !

$$\frac{T - T_w}{T_m - T_w} = \frac{9}{8} \quad \text{en} \quad \frac{r}{R} = \frac{1}{2}$$



Température moyenne

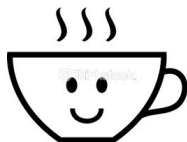
$$u_m \pi R^2 (T_m - T_w) = 2\pi R^2 \frac{\mu u_m^2}{k} 2 u_m \left[\underbrace{\int_0^1 (1 - \eta^2) (1 - \eta^4) \eta d\eta}_{= \frac{10}{48}} \right]$$



$$- \frac{\beta}{8} \underbrace{\int_0^1 (1 - \eta^2) (3 - 4\eta^2 + \eta^4) \eta d\eta}_{= \frac{22}{48}}$$

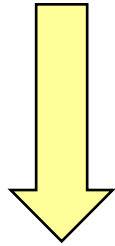
$$T_m - T_w = \frac{\mu u_m^2}{k} \left[\frac{5}{6} - \frac{11}{48} \beta \right]$$

*Cup mixing
temperature*



Flux de chaleur à la paroi

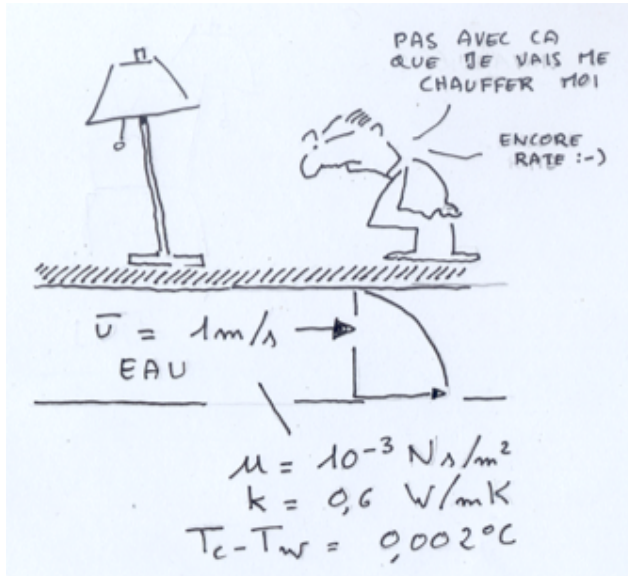
$$T - T_w = \frac{\mu u_m^2}{k} \left[\left(1 - \left(\frac{r}{R} \right)^4 \right) - \frac{1}{8} \beta \left(3 - 4 \left(\frac{r}{R} \right)^2 + \left(\frac{r}{R} \right)^4 \right) \right]$$



$$q_w = -k \left[\frac{\mu u_m^2}{k} \left[- \left(\frac{4r^3}{R^4} \right) \Big|_{r=R} - \frac{1}{8} \beta \left(-4 \left(\frac{2r}{R^2} \right) \Big|_{r=R} + \left(\frac{4r^3}{R^4} \right) \Big|_{r=R} \right) \right] \right]$$

$$q_w = -k \left[\frac{\mu u_m^2}{k} \left[-\frac{4}{R} - \frac{1}{8} \beta \left(-\frac{8}{R} + \frac{4}{R} \right) \right] \right]$$

$$q_w = \frac{\mu u_m^2}{2R} (8 - \beta)$$



$$T - T_w = \frac{\mu u_m^2}{k} \left(1 - \left(\frac{r}{R} \right)^4 \right)$$

$$q_w = -k \left. \frac{dT}{dr} \right|_{r=R} = 4 \frac{\mu u_m^2}{R} = 4k \frac{(T_c - T_w)}{R}$$

*C'est la chaleur générée par dissipation visqueuse
qui s'échappe par la paroi du tuyau !*

Flux de chaleur à la paroi

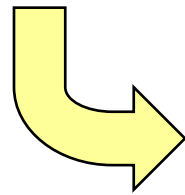
T_w constante

$$q_w = -k \left. \frac{dT}{dr} \right|_{r=R} = 4 \frac{\mu u_m^2}{R}$$

*Estimation du flux de chaleur à la paroi
par rapport aux effets de diffusion !*

$$T_m - T_w = \frac{\mu u_m^2}{k} \frac{5}{6}$$

L'écart de température
caractéristique est pris avec
la température moyenne !



$$Nu = 4 \frac{\mu u_m^2}{R} \frac{k}{\mu u_m^2} \frac{6}{5} \frac{2R}{k} = \frac{48}{5} = 9.6$$

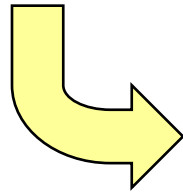
T_w constante
Nombre de Nusselt

$$q_w = \frac{\mu u_m^2}{2R} (8 - \beta)$$

*Estimation du flux de chaleur à la paroi
par rapport aux effets de diffusion !*

$$T_m - T_w = \frac{\mu u_m^2}{k} \left[\frac{5}{6} - \frac{11}{48} \beta \right]$$

L'écart de température
caractéristique est pris avec
la température moyenne !



$$Nu = \frac{(8 - \beta)}{\left(\frac{5}{6} - \frac{11}{48} \beta\right)}$$

T_w linéaire
Nombre de Nusselt

Ecart de température

$$(T_m - T_w) \frac{k}{\mu u_m^2}$$

Pas de dissipation visqueuse

Nombre de Nusselt



T_w constante

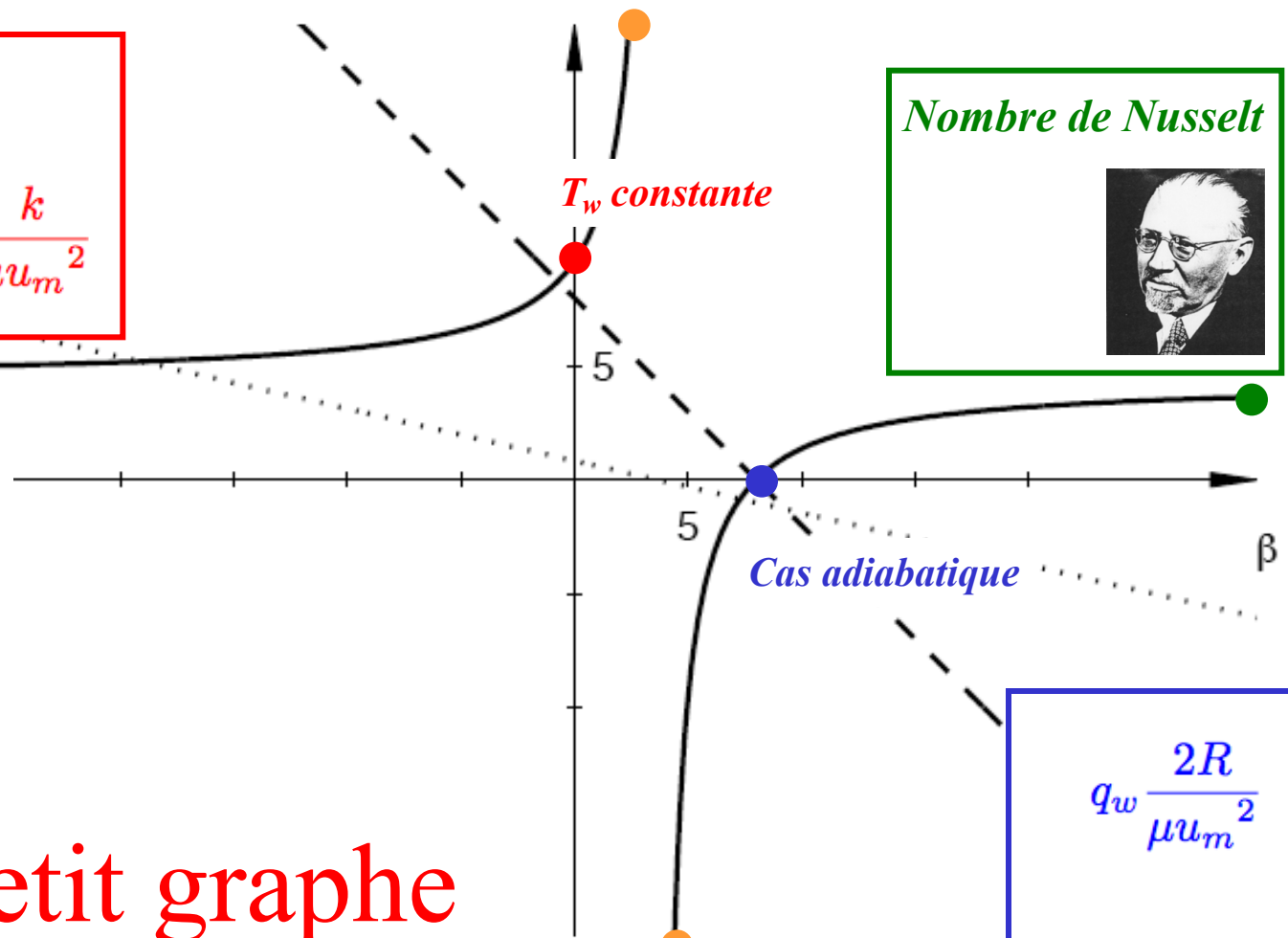
Cas adiabatique

$$q_w \frac{2R}{\mu u_m^2}$$

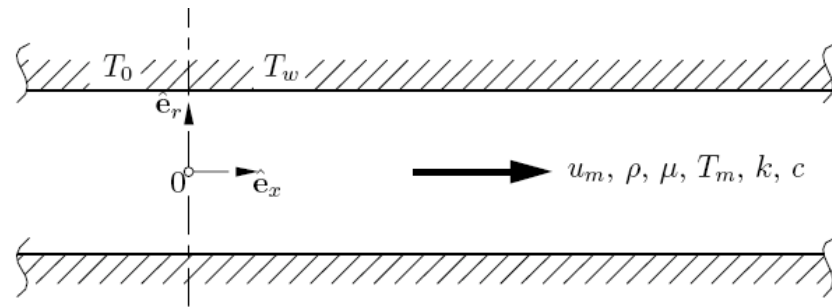
Flux pariétal

Adimensionnalisation inadéquate !

Un petit graphe récapitulatif !



Transfert non-établi dans un écoulement établi...



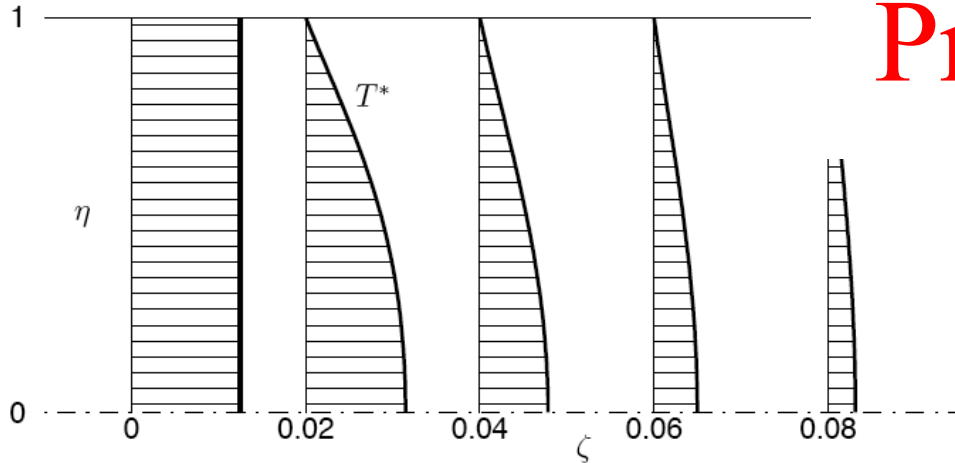
$$\rho c u \frac{\partial T}{\partial x} = k \frac{1}{r} \frac{\partial}{\partial r} \left(r \frac{\partial T}{\partial r} \right)$$

Transfert thermique stationnaire dans un écoulement établi d'un fluide visqueux newtonien à paramètres constants, sans dissipation visqueuse et diffusion axiale

Écoulement de Hagen-Poiseuille : problème de Poiseuille (1885)

Écoulement bouchon : problème de Grätz (1883)

Problème de Grätz



**Transfert thermique stationnaire
dans un écoulement établi
d'un fluide visqueux newtonien
à paramètres constants,
sans dissipation visqueuse
et sans diffusion axiale**

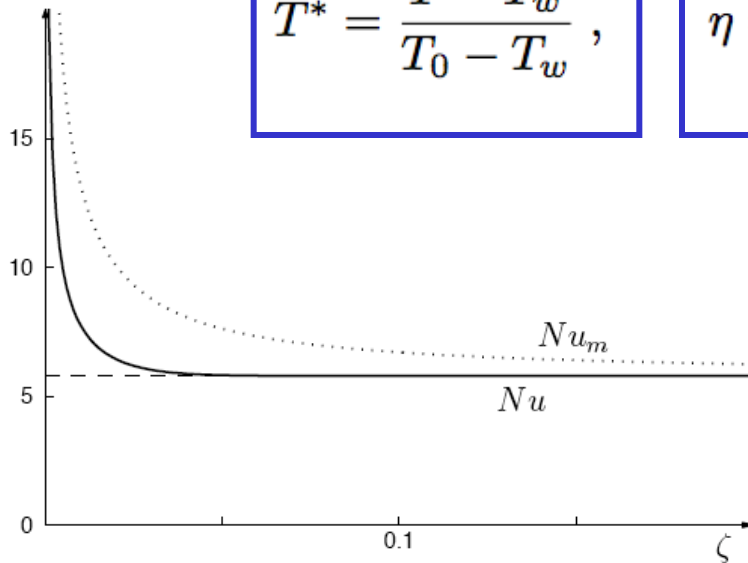
Ecoulement bouchon

$$T^* = \frac{T - T_w}{T_0 - T_w},$$

$$\eta = \frac{r}{R},$$

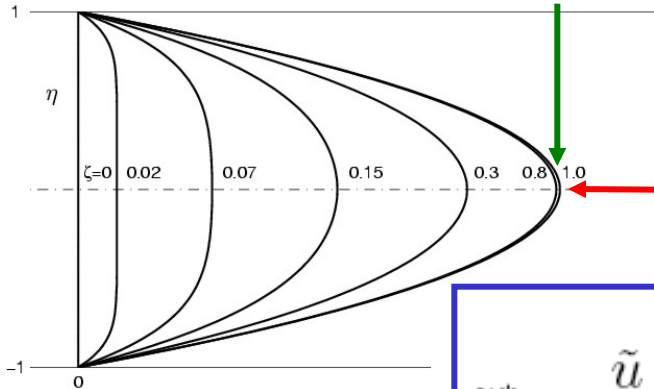
$$\zeta = \frac{\alpha x}{u_m R^2} = \frac{\alpha}{u_m R} \frac{x}{R} = \frac{1}{Pe} \frac{x}{R},$$

La coordonnée horizontale est relié à la vitesse par le temps de diffusion caractéristique !



**Beaucoup d'algèbre inutile !
Seul, le choix de l'adimensionnalisation est
vraiment utile à retenir !**

$$\zeta_{c,0.95} = \frac{\nu t_{c,95}}{R^2} \approx 0.536$$



$$\zeta_{c,0.99} = \frac{\nu t_{c,99}}{R^2} \approx 0.814$$

$$\tilde{u}^* = \frac{\tilde{u}}{u_c}$$

$$\eta = \frac{r}{R}$$

$\zeta = \frac{\nu t}{R^2}$,
 Adimensionalisation du temps sur base de la viscosité qui est l'unique donnée contenant une unité de temps !
 En $\zeta=1$, on a un écoulement de régime

$$u(r,t) = \underbrace{u_c \left(1 - \left(\frac{r}{R}\right)^2\right)}_{u(r,t \rightarrow \infty)} - \tilde{u}(r,t)$$

Même approche pour le démarrage d'un écoulement !

$$\tilde{u}^*(\eta, \zeta) = f(\eta)g(\zeta)$$

$$f \frac{dg}{d\zeta} = \frac{1}{\eta} \frac{d}{d\eta} \left(\eta \frac{df}{d\eta} \right) g$$

$$\frac{1}{g} \frac{dg}{d\zeta} = \frac{1}{\eta f} \frac{d}{d\eta} \left(\eta \frac{df}{d\eta} \right) = -\lambda^2$$

$$\frac{dg}{d\zeta} + \lambda^2 g = 0 \quad g(\zeta) = Ae^{-\lambda^2 \zeta}$$

$$\eta \frac{d^2 f}{d\eta^2} + \frac{df}{d\eta} + \lambda^2 \eta f = 0 \quad f(\eta) = BJ_0(\lambda\eta) + C\cancel{Y_0}(\lambda\eta)$$

$$\begin{cases} \frac{\partial \tilde{u}^*}{\partial \zeta} = \frac{1}{\eta} \frac{\partial}{\partial \eta} \left(\eta \frac{\partial \tilde{u}^*}{\partial \eta} \right) \\ \tilde{u}^*(\eta, 0) = 1 - \eta^2 \\ \tilde{u}^*(1, \zeta) = 0 \end{cases}$$

(i)

Solutions obtenues par la technique de séparation de variables

(ii)

$$\tilde{u}^*(1, \zeta) = 0$$

$$J_0(\lambda_n) = 0$$

Condition à la paroi

$$\tilde{u}^*(\eta, 0) = (1 - \eta^2)$$

$$(1 - \eta^2) = \sum_{n=1}^{\infty} C_n J_0(\lambda_n \eta)$$

$$8 = C_n \lambda_n^3 J_1(\lambda_n)$$

Condition initiale

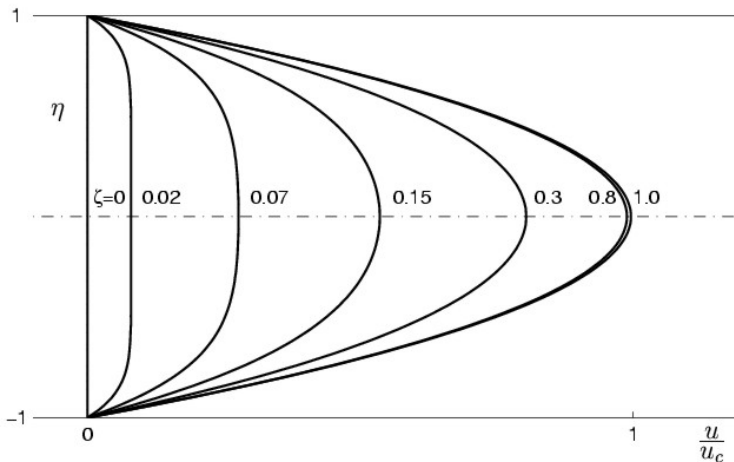
(iii)

$$\tilde{u}^*(\eta, \zeta) = 8 \sum_{n=1}^{\infty} \frac{J_0(\lambda_n \eta)}{\lambda_n^3 J_1(\lambda_n)} e^{-\lambda_n^2 \zeta}$$

Résolution analytique :- (

Temps d'établissement

$$\frac{u}{u_c}(0, \zeta > \zeta_c) \approx 1 - \frac{8}{\lambda_1^3 J_1(\lambda_1)} e^{-\lambda_1^2 \zeta} = 1 - 1.108 e^{-5.783 \zeta}$$



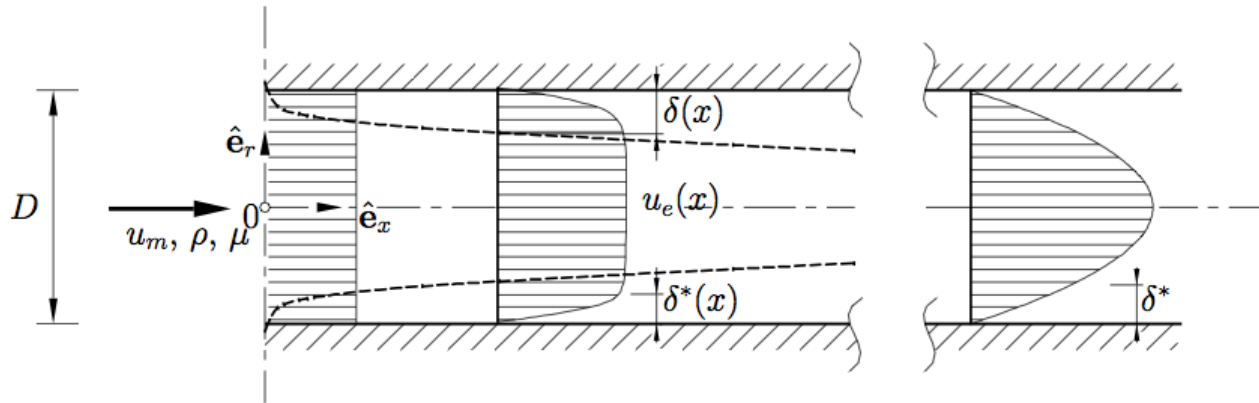
Temps d'établissement nécessaire afin que la vitesse au centre de la conduite vaille un pourcentage critique de la valeur du profil de Poiseuille

$$\zeta_c \approx \frac{1}{\lambda_1^2} = 0.173$$

$$\zeta_{c,0.99} = \frac{\nu t_{c,99}}{R^2} \approx 0.814$$

Longueur d'établissement...

Analogie spatio-temporelle



Pas de solution analytique : il est possible de trouver une solution approchée par la théorie des couches limites pour le cas axisymétrique...

Ou d'effectuer une petite analogie :-)

Longueur d'établissement nécessaire afin que la vitesse au centre de la conduite vaille un pourcentage critique de la valeur du profil de Poiseuille

$$\frac{x_c}{u_m} \frac{\nu}{R^2} \approx t_c \frac{\nu}{R^2} = \zeta_c,$$

$$4 \frac{x_c}{D} \frac{\nu}{u_m D} \approx \zeta_c \quad \Longleftrightarrow \quad \frac{x_c}{D} \approx \frac{\zeta_c}{4} Re_D \approx 0.2 Re_D$$