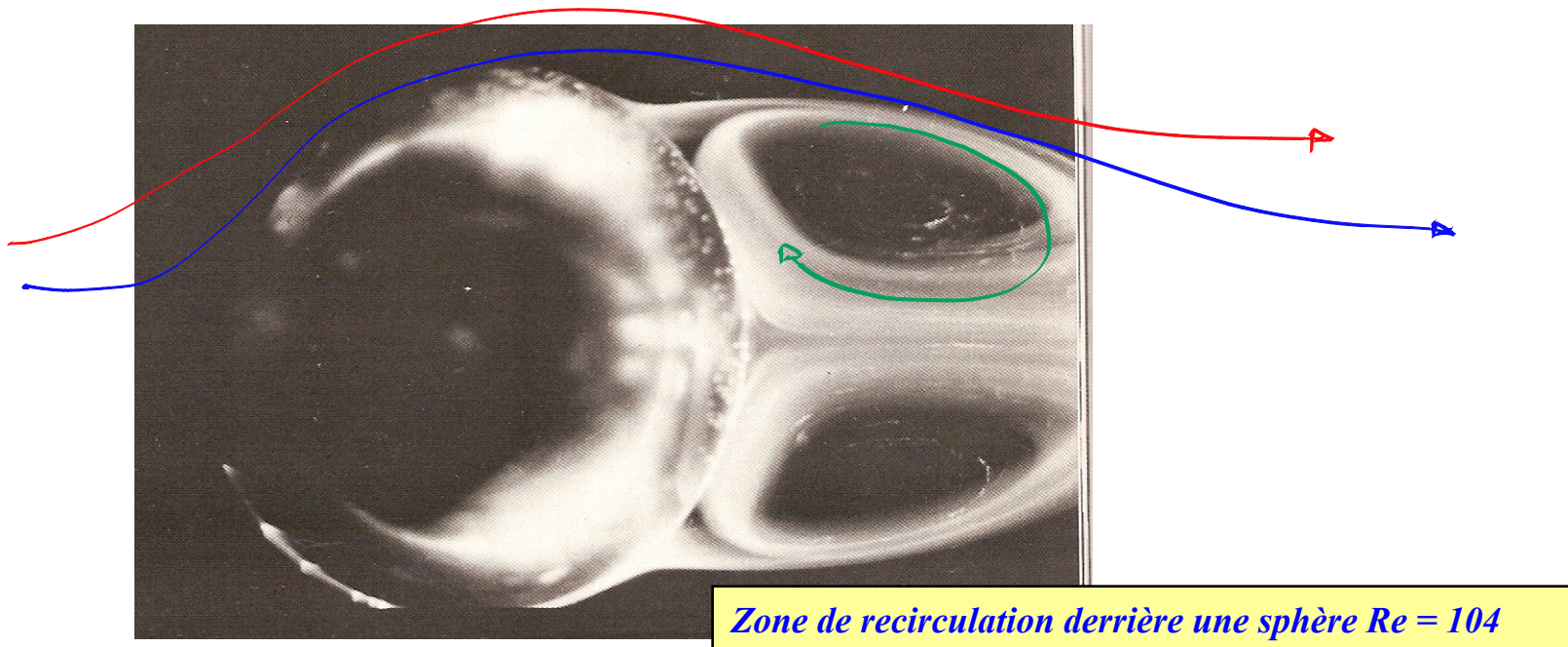
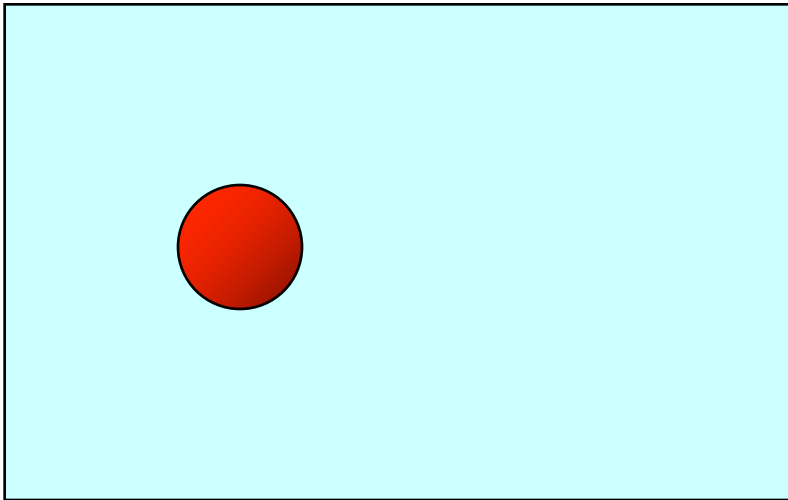


Écoulement laminaire : $Re = 104$

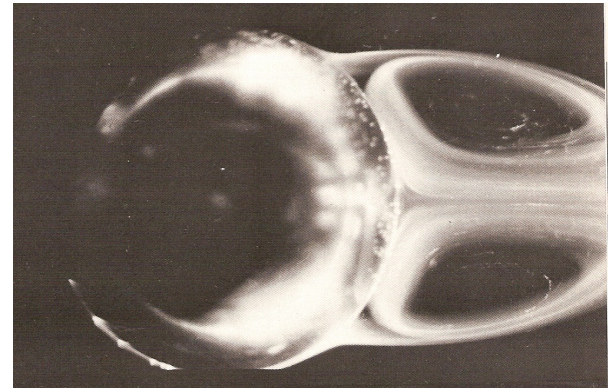


*Taneda 1956
(from An Album of Fluid Motion, Van Dyke)*

Evaluer la force de trainée à partir d'une mesure du profil de vitesses en aval...

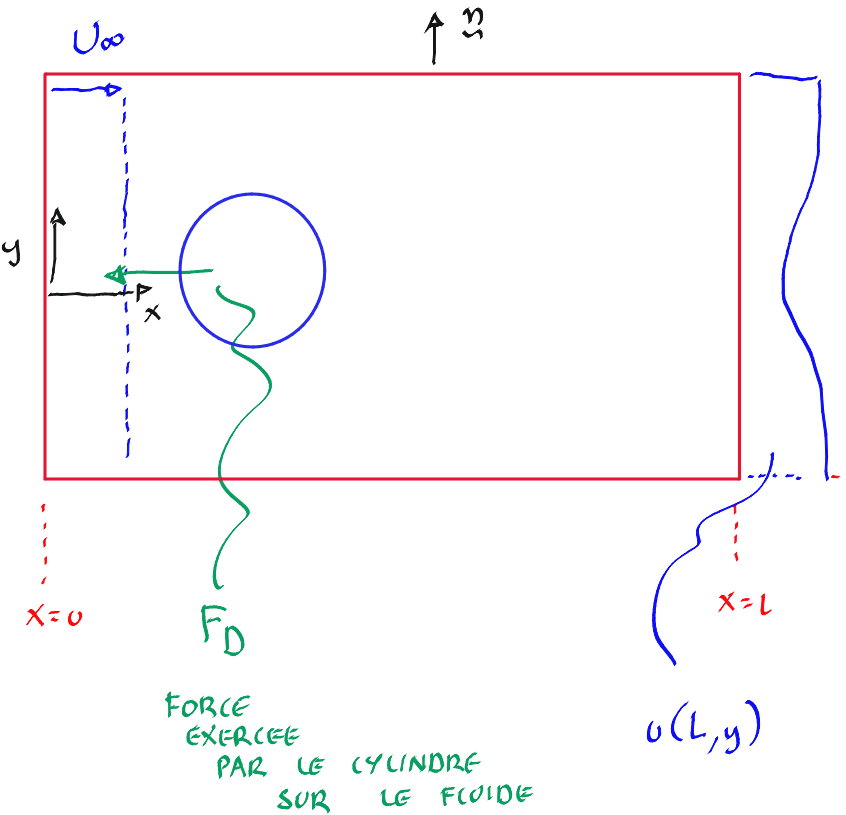


Volume de controle
Ensemble de points eulériens



Taneda 1956
(from An Album of Fluid Motion, Van Dyke)

Calcul de la force de trainée



$$\vec{v}(x, t) = (u, v)$$

$$\frac{\partial}{\partial t} \int_V \rho u v, m = -F_D$$

$$2 \left[\int_0^{\xi} -\rho U_\infty^2 + \int_0^L \rho U_\infty v + \int_0^{\xi} \rho u^2 \right]$$

$$\rho U_\infty \int_0^L \int_0^{\xi} \frac{\partial v}{\partial y} dy dx$$

$$= \rho U_\infty \int_0^L \int_0^{\xi} -\frac{\partial u}{\partial x} dx dy$$

CONSERVATION LOCALE DE LA MASSE
 $(U_\infty - u)$

$$\rho U_\infty \int_0^L v dx$$

$$\int_0^{\xi} U_\infty - u dy$$

CONSERVATION GLOBALE MASSE

Ecoulement horizontal
 Ecoulement bidimensionnel
 Ecoulement incompressible
 Ecoulement stationnaire

Et on obtient finalement...

$$\int_0^{\delta} \rho U_{\infty}^2 - \rho U_{\infty} u$$

$$-F_D = 2 \left[\int_0^{\delta} -\rho U_{\infty}^2 + \int_0^L \rho U_{\infty} v + \int_0^{\delta} \rho u^2 \right]$$

$$= 2\rho \int_0^{\delta} u^2 - u U_{\infty} dy$$

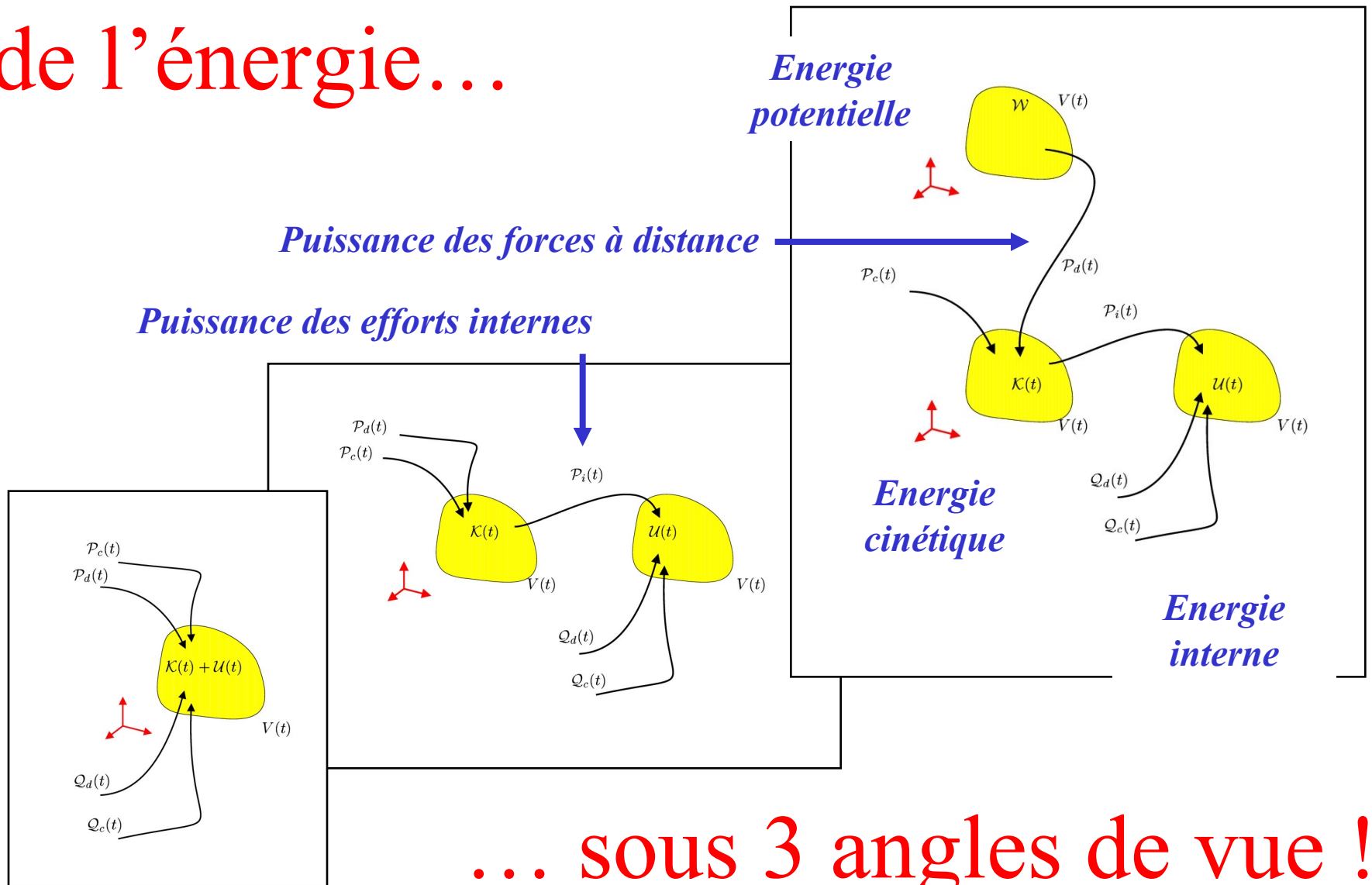
$$\left[\frac{N}{m} \right]$$

$$\frac{F_D}{2\rho U_{\infty}^2} = \int_0^{\delta} \underbrace{\frac{u}{U_{\infty}} \left(1 - \frac{u}{U_{\infty}}\right)}_{[m]} dy$$

$$\left[\frac{kg}{m^3} \right] \left[\frac{m^2}{s^2} \right]$$

$$\left[\frac{kg \cdot m}{s^2} \right] \left[\frac{1}{m^2} \right] = \left[\frac{N}{m^2} \right]$$

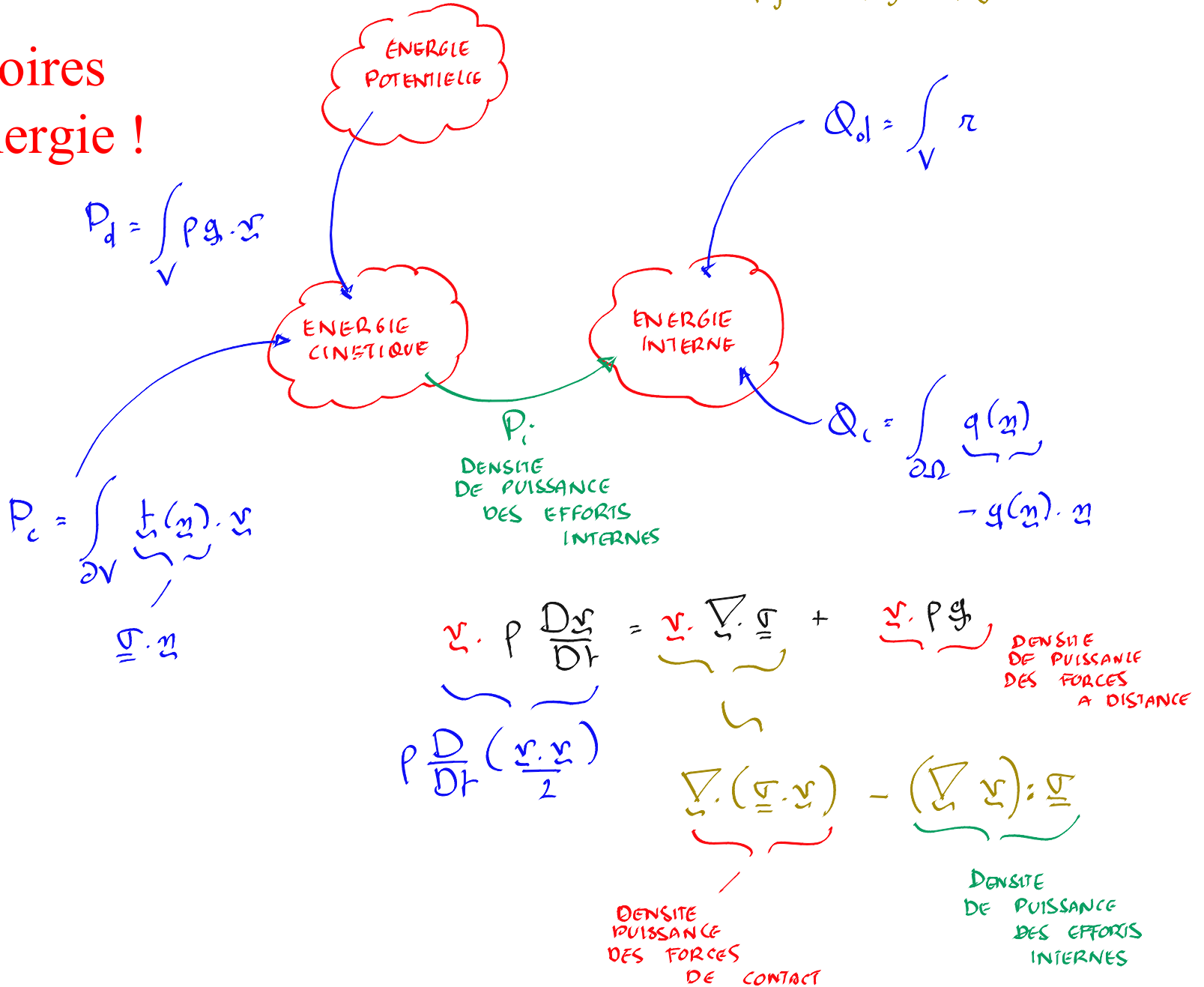
Conservation de l'énergie...



... sous 3 angles de vue !

Histoires d'énergie !

$$(\downarrow g)' = f'g + fg'$$



$$\underbrace{\underline{v} \cdot \rho \frac{D\underline{v}}{Dt}}_{\rho \frac{D}{Dt} \left(\frac{\underline{v} \cdot \underline{v}}{2} \right)} = \underbrace{\underline{v} \cdot \nabla \cdot \underline{\sigma}}_{\nabla \cdot (\underline{\sigma} \cdot \underline{v})} + \underbrace{\underline{v} \cdot \rho \underline{g}}_{\text{DENSITE DE PUISSANCE DES FORCES A DISTANCE}}$$

$\nabla \cdot (\underline{\sigma} \cdot \underline{v}) - (\nabla \cdot \underline{v}) \cdot \underline{\sigma}$

DENSITE PUISSANCE DES FORCES DE CONTACT DENSITE DE PUISSANCE DES EFFORTS INTERNES

$$\underbrace{\left(\frac{\nabla \underline{v} + (\nabla \underline{v})^T}{2} \right)}_{\text{SYM}} \equiv \underline{d} \quad \text{TENSEUR DES TAUX DE DEFORMATION}$$

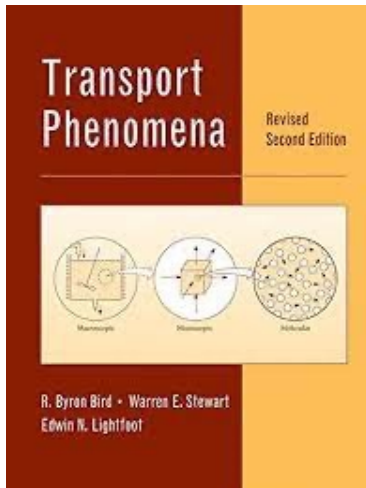
$$+ \underbrace{\left(\frac{(\nabla \underline{v} - (\nabla \underline{v})^T)}{2} \right)}_{\text{ANTI SYM}} \equiv \underline{\omega}$$

SYM
= 0

$$P_i = \underline{\sigma} : \underline{d}$$

Puissance des efforts internes

Les disciples de Byron Bird !



$$\underline{\underline{G}}_{||} = -p \underline{\underline{S}} + 2\mu \underline{\underline{d}}$$

$$\underline{\underline{q}} = -k \underline{\underline{\nabla}} T$$

$$\underline{\underline{\nabla}} \underline{\underline{v}} = \begin{bmatrix} \frac{\partial v_x}{\partial x} & \frac{\partial v_x}{\partial y} \\ \frac{\partial v_y}{\partial x} & \frac{\partial v_y}{\partial y} \end{bmatrix}$$

$$\underline{\underline{\nabla}} \underline{\underline{v}} = \begin{bmatrix} \frac{\partial v_x}{\partial x} & \frac{\partial v_y}{\partial x} \\ \frac{\partial v_x}{\partial y} & \frac{\partial v_y}{\partial y} \end{bmatrix}$$

$$\underline{\underline{G}}_{||} \cdot \underline{\underline{e}}_z = \underline{\underline{t}} \quad (m)$$

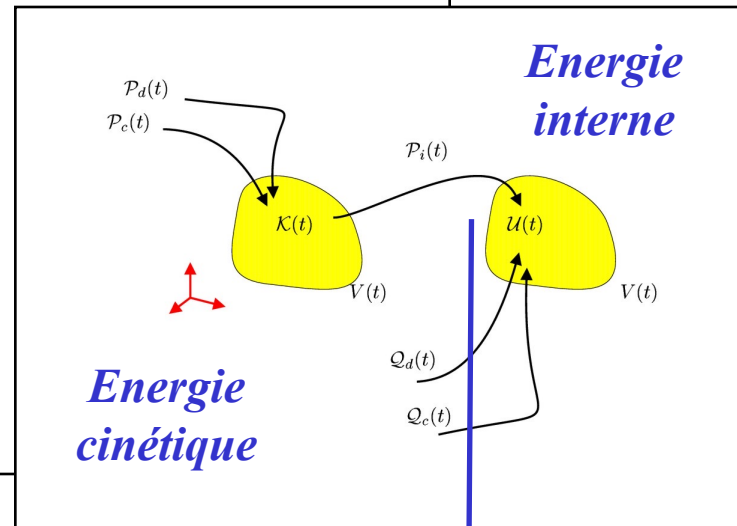
$$-\underline{\underline{q}} \cdot \underline{\underline{e}}_z = q \quad (w)$$

Puissance des efforts internes

Forme locale non-conservative de la conservation de l'énergie interne

$$\rho \frac{DU}{Dt} = \boldsymbol{\sigma} : \mathbf{d} + r - \nabla \cdot \mathbf{q}$$

Formes globales



Energie interne

Energie cinétique

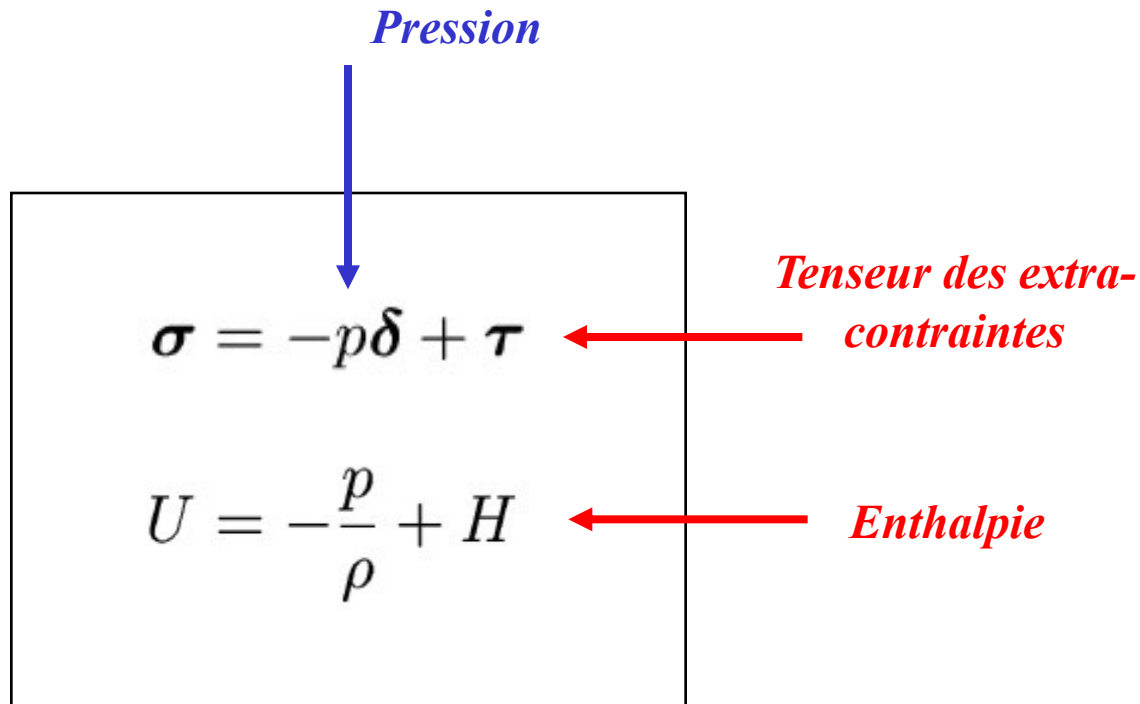
Puissance des efforts internes

$$\rho \frac{D}{Dt} \left(\frac{\mathbf{v} \cdot \mathbf{v}}{2} \right) = \nabla \cdot (\boldsymbol{\sigma} \cdot \mathbf{v}) + \rho \mathbf{g} \cdot \mathbf{v} - \boldsymbol{\sigma} : \mathbf{d}$$

Forme locale non-conservative de la conservation de l'énergie cinétique

$$\mathcal{P}_i(t) = \int_{V(t)} \boldsymbol{\sigma} : \mathbf{d} dV$$

Trois nouveaux acteurs dans notre modèle !



Un peu d'algèbre

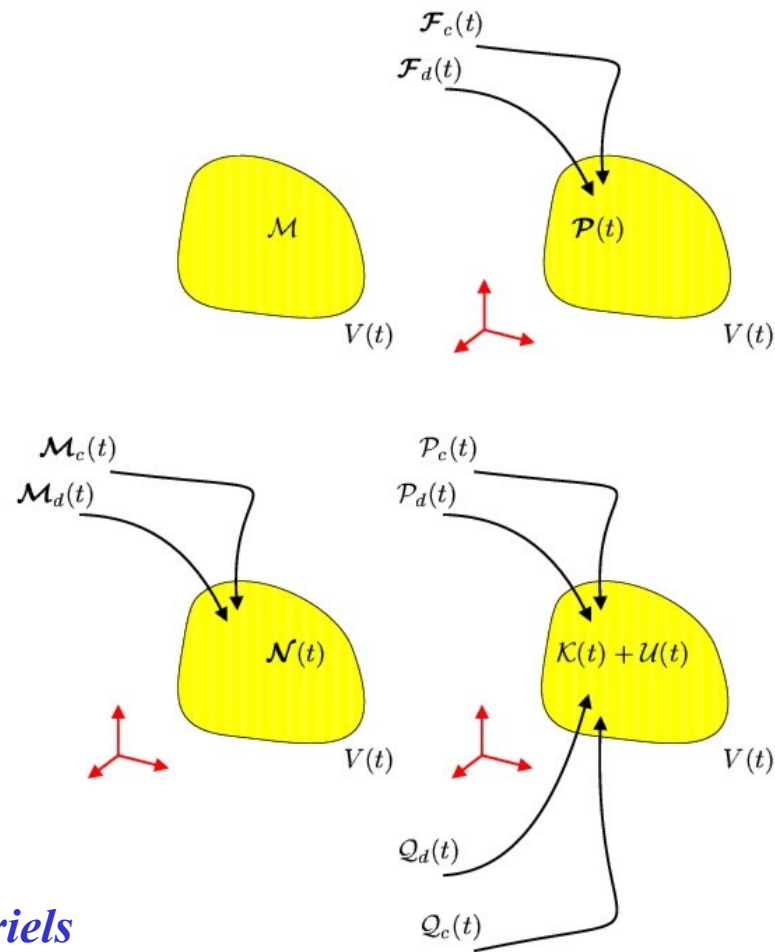
$$H = U + \frac{p}{\rho}$$

$$\begin{aligned}\rho \frac{DH}{Dt} &= \rho \left(\frac{DU}{Dt} + \frac{1}{\rho} \frac{Dp}{Dt} - \frac{p}{\rho^2} \frac{D\rho}{Dt} \right) \\ &= \rho \frac{DU}{Dt} + \frac{Dp}{Dt} - \frac{p}{\rho} \frac{D\rho}{Dt}.\end{aligned}$$



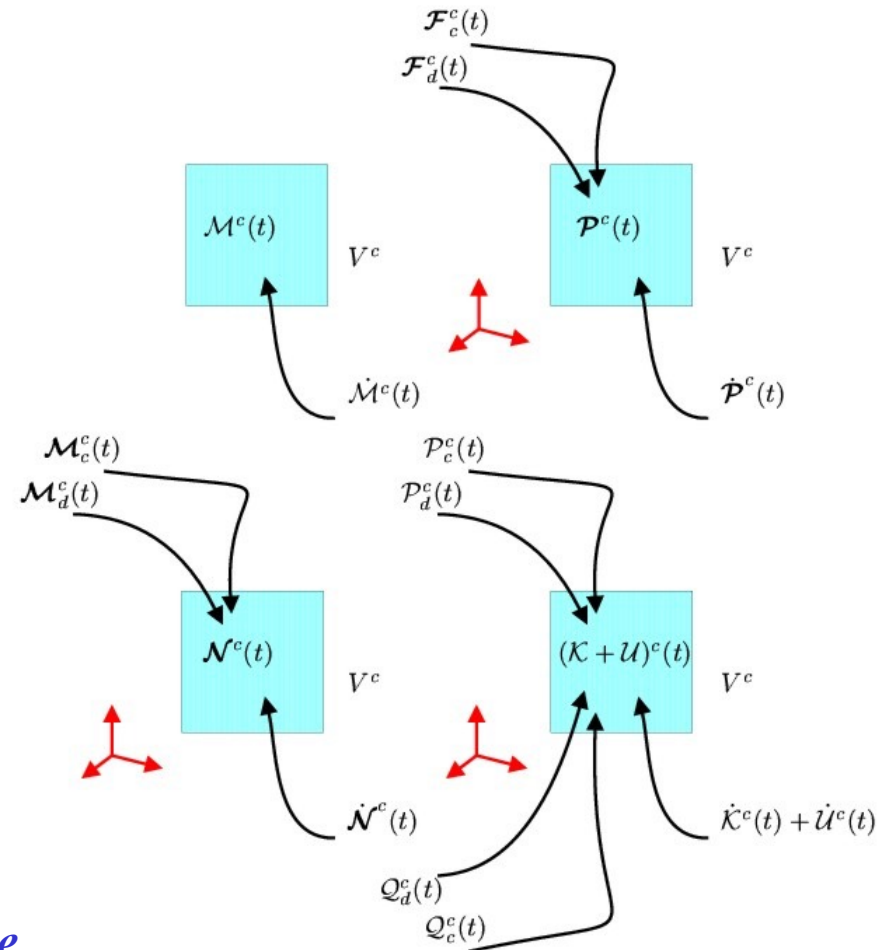
$$\begin{aligned}\rho \frac{DH}{Dt} &= \boldsymbol{\sigma} : \mathbf{d} + r - \nabla \cdot \mathbf{q} + \frac{Dp}{Dt} - \frac{p}{\rho} \frac{D\rho}{Dt}, \\ &= -p \nabla \cdot \mathbf{v} + \boldsymbol{\tau} : \mathbf{d} + r - \nabla \cdot \mathbf{q} + \frac{Dp}{Dt} - \frac{p}{\rho} \frac{D\rho}{Dt}, \\ &= \boldsymbol{\tau} : \mathbf{d} + r - \nabla \cdot \mathbf{q} + \frac{Dp}{Dt} - \frac{p}{\rho} \underbrace{\left(\frac{D\rho}{Dt} + \rho \nabla \cdot \mathbf{v} \right)}_{=0}.\end{aligned}$$

Toutes les lois de conservation, en un clin d'oeil...



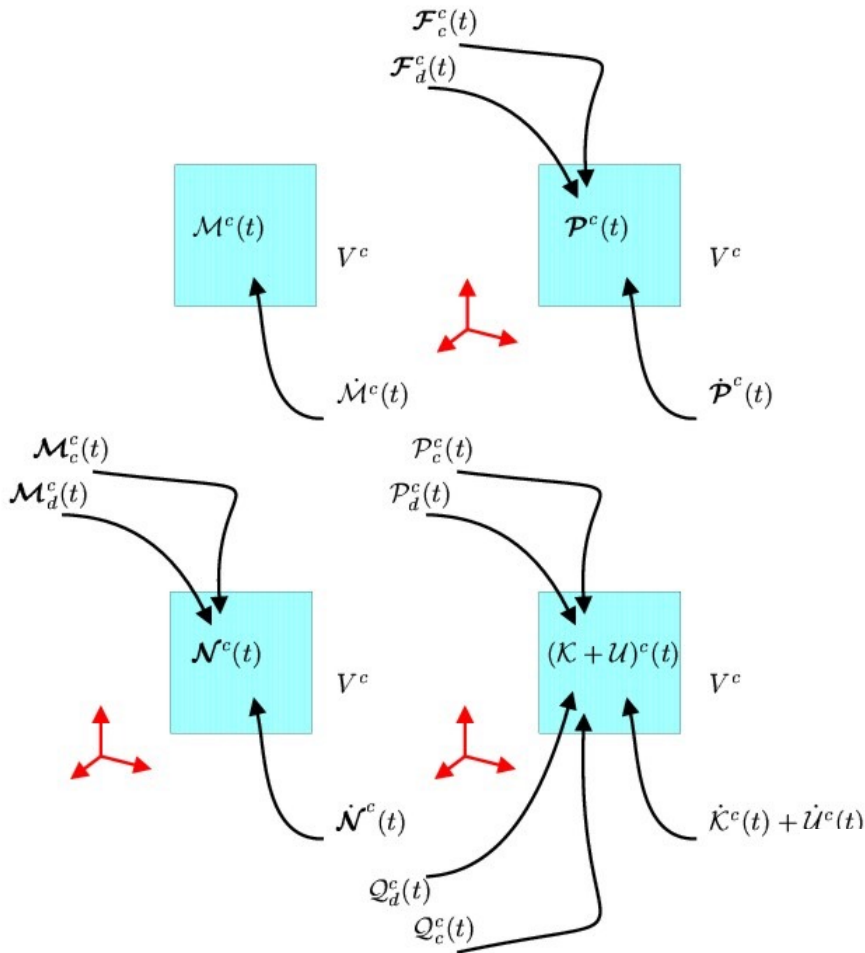
*Forme globale
pour des volumes matériels*

Sous un autre angle, ces lois de conservation...



*Forme globale
pour des volumes de controle*

Comment
retrouver
les équations
locales ?



$$\frac{\partial \rho}{\partial t} + \nabla \cdot (\rho \mathbf{v}) = 0,$$

$$\frac{\partial (\rho \mathbf{v})}{\partial t} + \nabla \cdot (\rho \mathbf{v} \mathbf{v}) = \nabla \cdot \boldsymbol{\sigma} + \rho \mathbf{g},$$

$$\frac{\partial (\rho U)}{\partial T} + \nabla \cdot (\rho \mathbf{v} U) = \boldsymbol{\sigma} : \mathbf{d} + r - \nabla \cdot \mathbf{q}.$$

...dont on peut déduire des formes locales

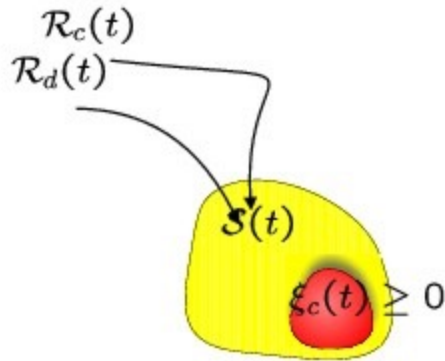
$\mathbf{t}(\mathbf{n}) = \boldsymbol{\sigma}^T \cdot \mathbf{n}$ $\boldsymbol{\sigma} = \boldsymbol{\sigma}^T$ $\mathbf{q}(\mathbf{n}) = -\mathbf{q} \cdot \mathbf{n}$	$\frac{D\rho}{Dt} + \rho \nabla \cdot \mathbf{v} = 0,$ $\rho \frac{D\mathbf{v}}{Dt} = \nabla \cdot \boldsymbol{\sigma} + \rho \mathbf{g}$ $\rho \frac{DU}{Dt} = \boldsymbol{\sigma} : \mathbf{d} + r - \nabla \cdot \mathbf{q}$
---	---

*Forme locale
dite non-conservative*

*Forme locale
dite conservative*

$\mathbf{t}(\mathbf{n}) = \boldsymbol{\sigma}^T \cdot \mathbf{n}$ $\boldsymbol{\sigma} = \boldsymbol{\sigma}^T$ $\mathbf{q}(\mathbf{n}) = -\mathbf{q} \cdot \mathbf{n}$	$\frac{\partial \rho}{\partial t} + \nabla \cdot (\rho \mathbf{v}) = 0$ $\frac{\partial (\rho \mathbf{v})}{\partial t} + \nabla \cdot (\rho \mathbf{v} \mathbf{v}) = \nabla \cdot \boldsymbol{\sigma} + \rho \mathbf{g}$ $\frac{\partial (\rho U)}{\partial T} + \nabla \cdot (\rho \mathbf{v} U) = \boldsymbol{\sigma} : \mathbf{d} + r - \nabla \cdot \mathbf{q}$
---	---

Second principe de la thermodynamique



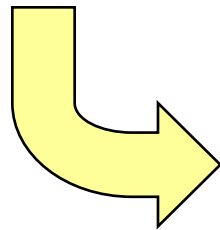
$$\rho \frac{DS}{Dt} \geq \frac{r}{T} - \frac{1}{T} \nabla \cdot \mathbf{q} + \frac{\mathbf{q}}{T^2} \cdot \nabla T,$$

Inégalité de Clausius-Duhem : $\rho T \frac{DS}{Dt} - \rho \frac{DU}{Dt} \geq -\boldsymbol{\sigma} : \mathbf{d} + \frac{\mathbf{q}}{T} \cdot \nabla T$

Quelques jolis tenseurs pour construire notre modèle...

$$\nabla \mathbf{v} = \underbrace{\left(\frac{1}{2} (\nabla \mathbf{v} + \nabla \mathbf{v}^T) \right)}_{\mathbf{d}} + \left(\frac{1}{2} (\nabla \mathbf{v} - \nabla \mathbf{v}^T) \right)$$

Tenseur des taux de déformation



$$\mathbf{d} = \underbrace{(\boldsymbol{\delta} : \mathbf{d}) \frac{\boldsymbol{\delta}}{3}}_{\mathbf{d}^s} + \underbrace{\left(\mathbf{d} - (\boldsymbol{\delta} : \mathbf{d}) \frac{\boldsymbol{\delta}}{3} \right)}_{\mathbf{d}^d}$$

Partie sphérique du tenseur des taux de déformation

Partie déviatoire du tenseur des taux de déformation

*Viscosité de
volume*

*Viscosité de
cisaillement*

$$\boldsymbol{\sigma} = -p\boldsymbol{\delta} + 3\hat{\kappa}(p, T)\mathbf{d}^s + 2\hat{\mu}(p, T)\mathbf{d}^d,$$

$$\mathbf{q} = -\hat{k}(p, T)\nabla T, \quad \text{Conductivité
thermique}$$

$$\begin{aligned}\rho &= \hat{\rho}(p, T), \\ H &= \hat{H}(p, T), \\ S &= \hat{S}(p, T).\end{aligned}$$

L'équation de comportement pour
l'entropie n'est utile que pour vérifier que
le second principe est bien satisfait !

$$TdS = dH - \frac{dp}{\rho} = dU - \frac{pd\rho}{\rho^2},$$

$$\begin{aligned}k &\geq 0, \\ \kappa &\geq 0, \\ \mu &\geq 0.\end{aligned}$$

Contraintes à
respecter
pour satisfaire
Clausius-Duhem

Modèle du fluide
visqueux newtonien

Quelques ordres de grandeur

TABLE 2.3.1 / The Viscosity of Some Familiar Materials at Room Temperature

<i>Liquid</i>	<i>Approximate Viscosity (Pa·s)</i>
Glass	10^{40}
Molten glass (500°C)	10^{12}
Asphalt	10^8
Molten polymers	10^3
Heavy syrup	10^2
Honey	10^1
Glycerin	10^0
Olive oil	10^{-1}
Light oil	10^{-2}
Water	10^{-3}
Air	10^{-5}

Adapted from Barnes et al. (1989).

$$\boldsymbol{\sigma} = -p\boldsymbol{\delta} + 3\hat{\kappa}(p, T)\mathbf{d}^s + 2\hat{\mu}(p, T)\mathbf{d}^d,$$

$$\mathbf{q} = -\hat{k}(p, T)\nabla T,$$

$$\rho = \hat{\rho}(p, T),$$

$$H = \hat{H}(p, T),$$

$$S = \hat{S}(p, T).$$

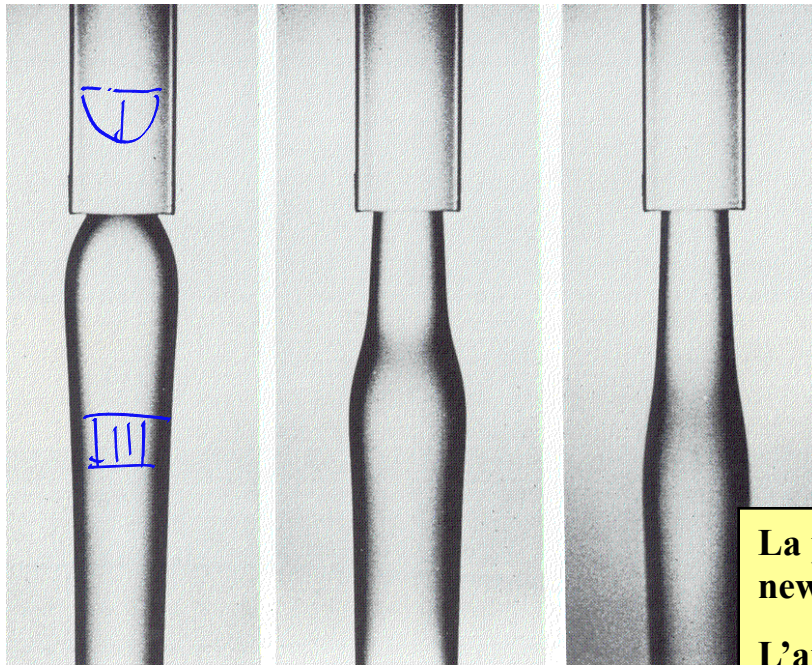
Le compte
est bon !

conservation locale de la masse	ρ	1
conservation locale de la quantité de mouvement	\mathbf{v}	3
conservation locale de l'énergie	T	1
constitution pour les contraintes	$\boldsymbol{\sigma}$	6
constitution pour le flux calorifique	\mathbf{q}	3
constitution pour la masse volumique	p	1
constitution pour l'enthalpie	H	1
constitution pour l'entropie	S	1

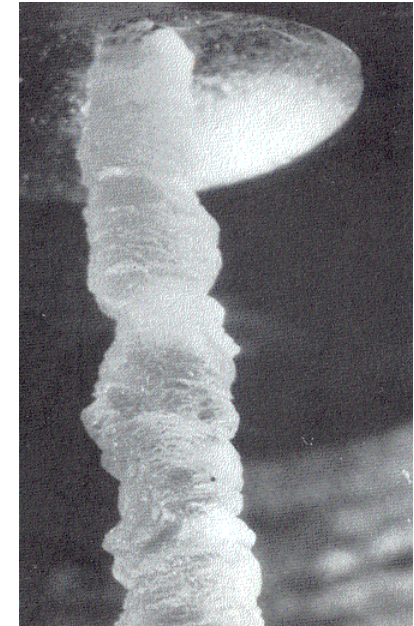
Remarque : si une équation de comportement pour l'enthalpie est donnée... on en déduit automatique l'énergie interne et vice-versa.

$$U = -\frac{p}{\rho} + H$$

De tels gonflement de jets
sont imprévisibles avec ce
modèle newtonien



(Giesekus, Rheologica Acta, 68)

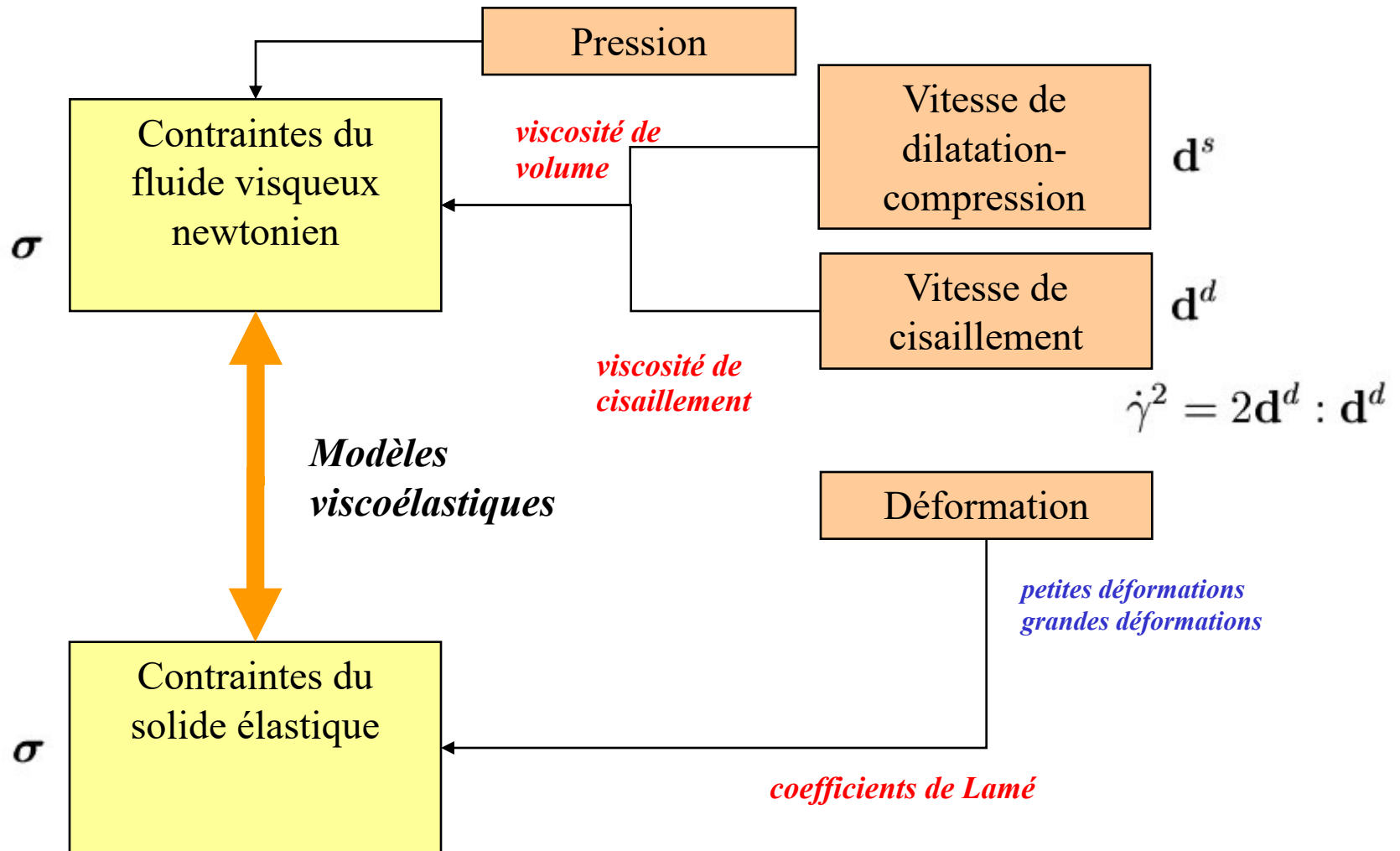


(Piau, JNNFM, 90)

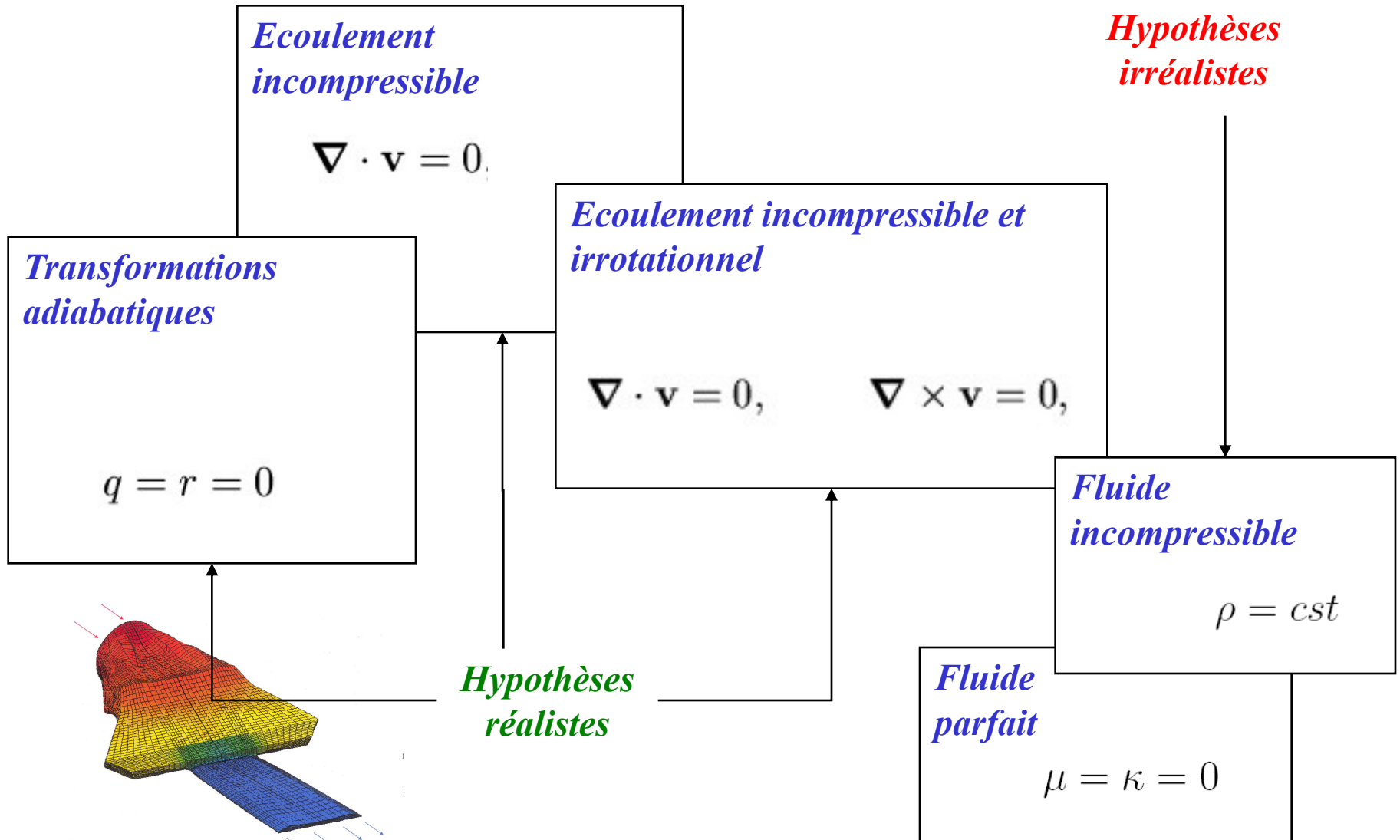
La plupart de fluides réels NE SONT PAS des fluides newtoniens...

L'air et l'eau sont toutefois newtoniens et constituent les fluides les plus largement répandus...

Rhéologie : la science du monde magique des équations de comportement...



Simplifications usuelles...



Donc, simplifions...

Dans un écoulement incompressible, il n'y a pas de raison de distinguer chaleur spécifique à volume ou à pression constante.

On écrit simplement le symbole c !

$$\sigma(p, \mathbf{v}) = -p\delta + \mu(\nabla\mathbf{v} + \nabla\mathbf{v}^T)$$

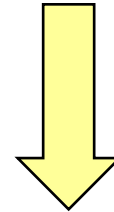
$$\mathbf{q}(T) = -k\nabla T$$

$$U(T) = cT$$

*Fluide newtonien
à paramètres
matériels constants*

*Ecoulement
incompressible*

$$\nabla \cdot \mathbf{v} = 0$$



Les équations de continuité et de quantité de mouvement ne font pas intervenir la température : on peut résoudre la dynamique de l'écoulement sans tenir compte des aspects thermiques !

$$\nabla \cdot \mathbf{v} = 0,$$

$$\rho \frac{D\mathbf{v}}{Dt} = -\nabla p + \mu \nabla^2 \mathbf{v} + \rho \mathbf{g},$$

$$\rho c \frac{DT}{Dt} = 2\mu(\mathbf{d} : \mathbf{d}) + r + k \nabla^2 T,$$

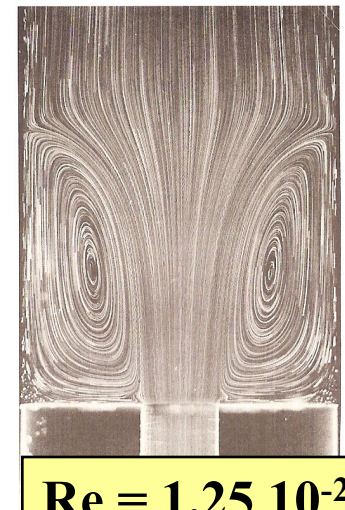
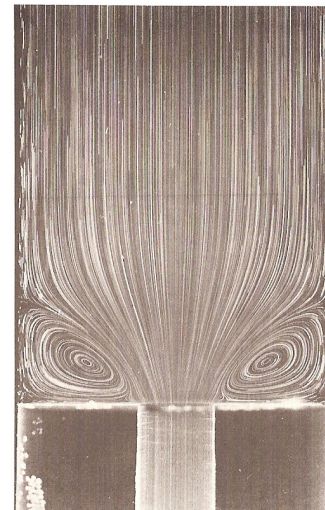
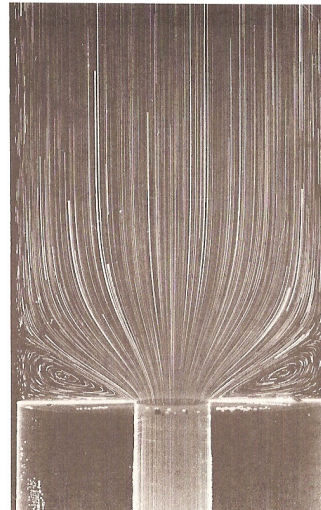
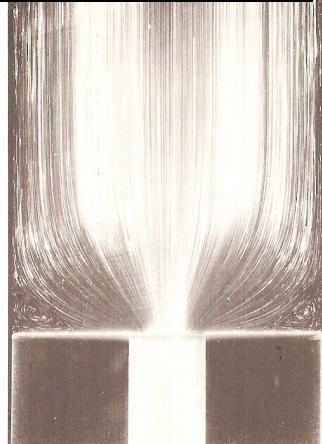
**Ecoulement incompressible d'un
fluide visqueux newtonien à
paramètres constants.**

Écoulements incompressibles stationnaires

$$\nabla \cdot \mathbf{v} = 0$$
$$\rho(\mathbf{v} \cdot \nabla)\mathbf{v} = -\nabla p + \mu \nabla^2 \mathbf{v}$$

Écoulement incompressible stationnaire d'un fluide visqueux newtonien à paramètres constants, sans forces de volume.

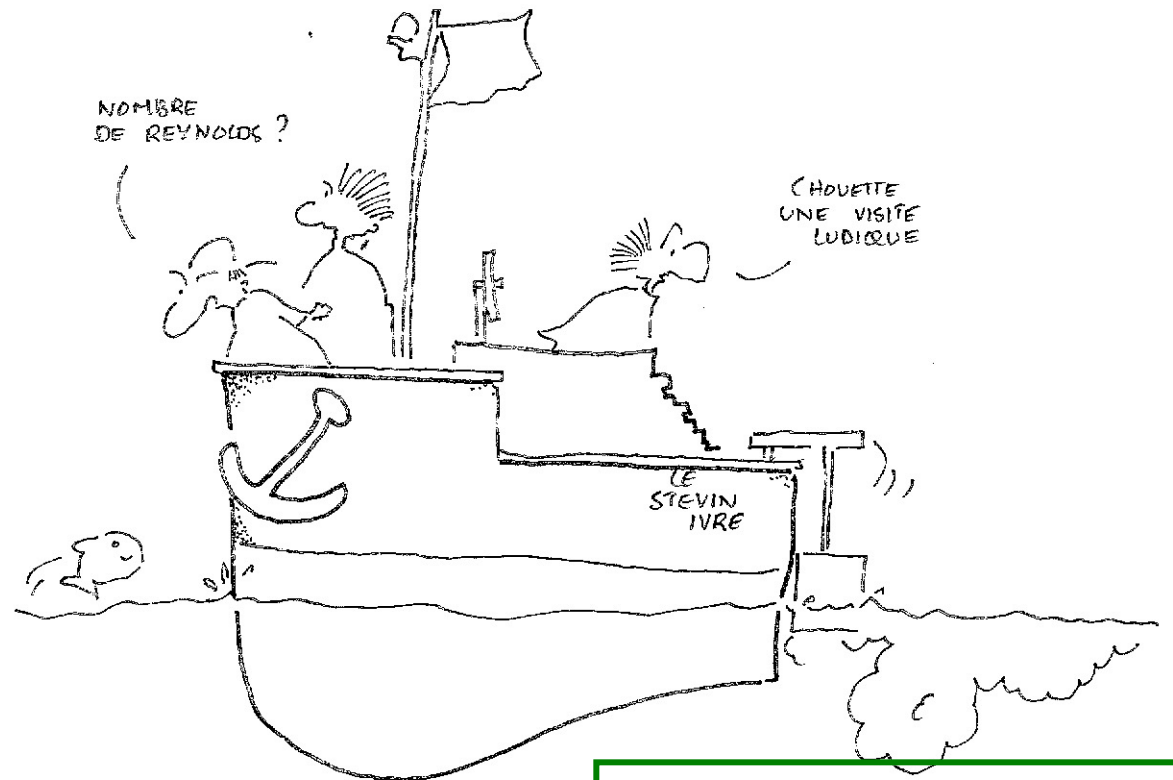
$\text{Re} = 5.7 \cdot 10^{-4}$



$\text{Re} = 1.25 \cdot 10^{-2}$

[\(Boger, Hur, Binnington, JNFM 1986\)](#)

Adimensionaliser : pourquoi ?



$$U = 0.1 \text{ m/s}$$

$$L = 10 \text{ m}$$

$$\rho = 10^3 \text{ kg/m}^3$$

$$\mu = 10^{-3} \text{ kg/ms}$$

$$Re = \frac{\rho U L}{\mu} = 10^6$$

Adimensionnaliser

So easy !

So fun !

$$\nabla \cdot \mathbf{v} = 0$$
$$\rho (\mathbf{v} \cdot \nabla) \mathbf{v} = -\nabla p + \mu \nabla^2 \mathbf{v}$$

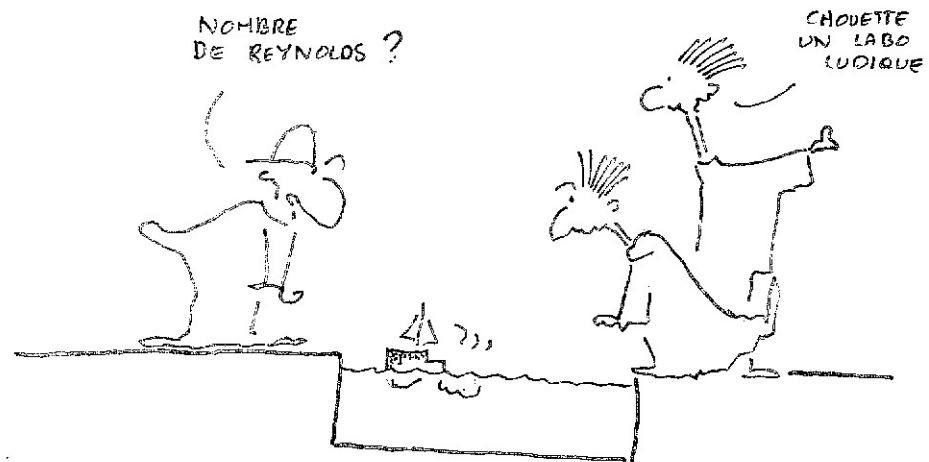
$$x' = \frac{x}{L}$$

$$v' = \frac{v}{U}$$

$$p' = \frac{p - p_0}{\rho U^2}$$

$$\nabla' \cdot \mathbf{v}' = 0$$
$$\underbrace{\frac{\rho U^2}{L}}_{\rho U^2/L} (\mathbf{v}' \cdot \nabla') \mathbf{v}' = - \underbrace{\frac{\rho U^2}{L}}_{\rho U^2/L} \nabla' p' + \underbrace{\frac{\mu U}{L^2}}_{\frac{\mu U}{L^2}} (\nabla'^2 \mathbf{v}')$$
$$\underbrace{\frac{\mu U}{L^2}}_{\frac{\mu U}{L^2}} = \frac{\mu}{\rho U L} = \frac{1}{Re}$$

Adimensionaliser : pourquoi ?



$$\begin{aligned}U &= 10 \text{ m/s} \\L &= 0.1 \text{ m} \\ \rho &= 10^3 \text{ kg/m}^3 \\ \mu &= 10^{-3} \text{ kg/ms}\end{aligned}$$

$$Re = \frac{\rho UL}{\mu} = 10^6$$

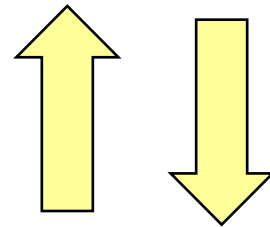
Adimensionaliser

$$\mathbf{x}' = \frac{\mathbf{x}}{L},$$

$$\mathbf{v}' = \frac{\mathbf{v}}{U},$$

$$p' = \frac{p - p_0}{\rho U^2},$$

$$\begin{aligned}\nabla \cdot \mathbf{v} &= 0 \\ \rho(\mathbf{v} \cdot \nabla)\mathbf{v} &= -\nabla p + \mu \nabla^2 \mathbf{v}\end{aligned}$$



$$\begin{aligned}\nabla' \cdot \mathbf{v}' &= 0 \\ (\mathbf{v}' \cdot \nabla')\mathbf{v}' &= -\nabla' p' + \frac{1}{Re}(\nabla')^2 \mathbf{v}'\end{aligned}$$

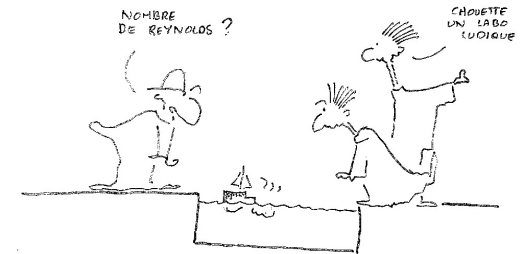
Dans un écoulement incompressible, seul un écart de pression peut être caractéristique... Ajouter ou retirer une pression constante ne change rien à l'écoulement !

En variables adimensionnelles,

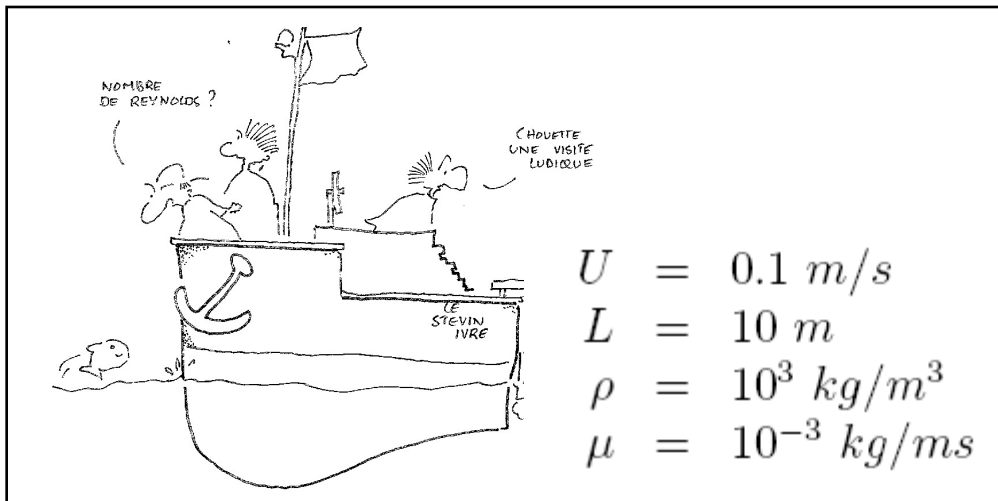
$$Re = \frac{\rho U L}{\mu} = 10^6$$

Ils ont le même nombre de Reynolds :-)

$$\begin{aligned} U &= 10 \text{ m/s} \\ L &= 0.1 \text{ m} \\ \rho &= 10^3 \text{ kg/m}^3 \\ \mu &= 10^{-3} \text{ kg/ms} \end{aligned}$$



$$\frac{p_{mer}(\mathbf{x}) - p_{mer}(0)}{\rho U_{mer}^2} = p'_{mer}(\mathbf{x}') = p'_{labo}(\mathbf{x}') = \frac{p_{labo}(\mathbf{x}) - p_{labo}(0)}{\rho U_{labo}^2}$$



...ces deux écoulements sont identiques.

C'est quoi physiquement le nombre de Reynolds ?

*Effets visqueux
Diffusion de la quantité
de mouvement*

$$\boxed{\rho(\mathbf{v} \cdot \nabla)\mathbf{v}} = -\nabla p + \boxed{\mu \nabla^2 \mathbf{v}}$$

$\mathcal{O}(\rho U^2/L)$ $\mathcal{O}(\mu U/L^2)$

*Effets d'inertie
Transport de la quantité
de mouvement*

$$Re = \frac{\boxed{\text{Forces d'inertie}}}{\boxed{\text{Forces visqueuses}}} = \frac{\rho U^2/L}{\mu U/L^2} = \frac{\rho U L}{\mu}$$

Nombre de Reynolds

caractérise un écoulement d'un fluide !

$$Re = \frac{\rho_0 u_0 L}{\mu}$$

à éventuellement savoir, à titre de *double check*

Forces d'inertie

Forces de viscosité

à savoir !

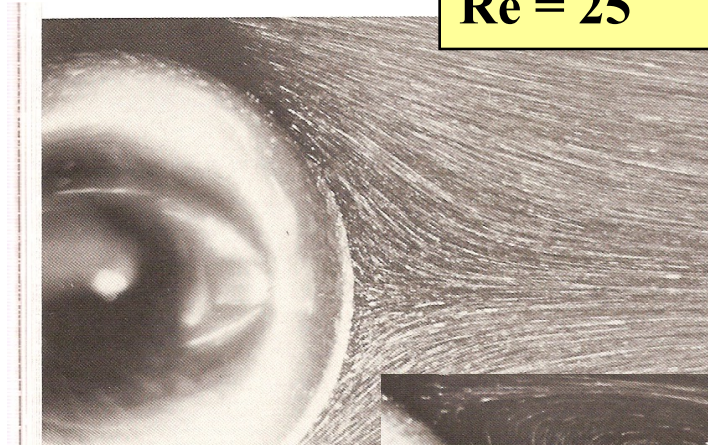


Born: 23 Aug 1842 in Belfast, Ireland

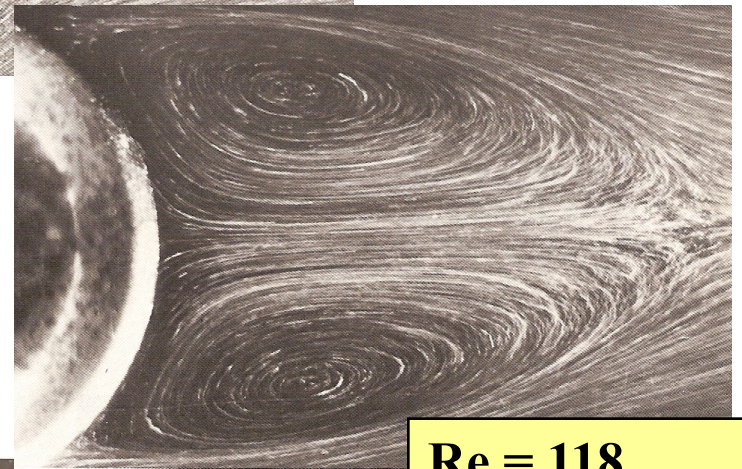
Died: 21 Feb 1912 in Watchet, Somerset, England

Que se
passe-t-il
lorsque l'on
augmente
le nombre
de Re ?

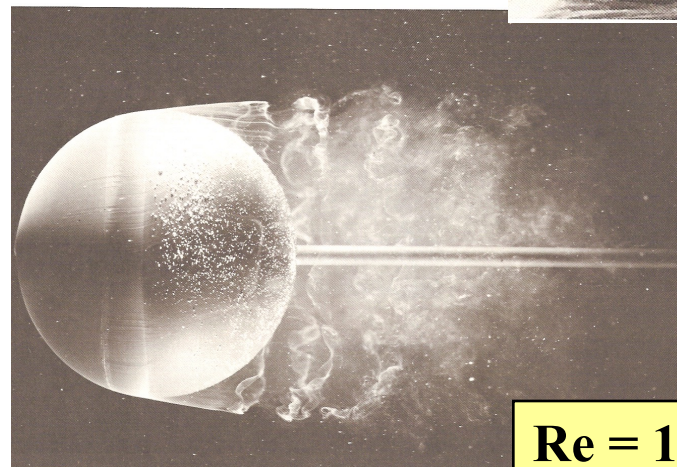
$Re = 25$



$Re = 118$



$Re = 15000$



(Van Dyke, 1982)

Re très très petit...

$$\nabla \cdot \mathbf{v} = 0$$

$$0 = -\nabla p + \mu \nabla^2 \mathbf{v}$$

Le terme d'inertie est négligeable

*Écoulements
incompressibles
rampants*

Equations de Stokes

Le terme visqueux est négligeable

*Écoulements
incompressibles
irrotationnels*

$$\nabla \cdot \mathbf{v} = 0$$

$$\rho(\mathbf{v} \cdot \nabla) \mathbf{v} = -\nabla p$$

...et Re très très grand !

Equations d'Euler

Ecoulements incompressibles stationnaires plans

$$\nabla \cdot \mathbf{v} = 0$$

$$\rho(\mathbf{v} \cdot \nabla)\mathbf{v} = -\nabla p + \mu \nabla^2 \mathbf{v}$$

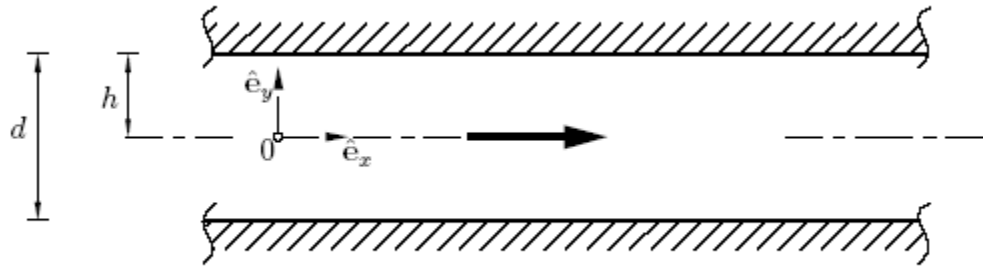
Ecoulement incompressible stationnaire d'un fluide visqueux newtonien à paramètres constants, sans forces de volume.

$$\frac{\partial u}{\partial x} + \frac{\partial v}{\partial y} = 0$$

$$\rho \left(u \frac{\partial u}{\partial x} + v \frac{\partial u}{\partial y} \right) = -\frac{\partial p}{\partial x} + \mu \left(\frac{\partial^2 u}{\partial x^2} + \frac{\partial^2 u}{\partial y^2} \right)$$

$$\rho \left(u \frac{\partial v}{\partial x} + v \frac{\partial v}{\partial y} \right) = -\frac{\partial p}{\partial y} + \mu \left(\frac{\partial^2 v}{\partial x^2} + \frac{\partial^2 v}{\partial y^2} \right)$$

Écoulements 3D – 2D – 1D



Écoulements établis :

- Une seule vitesse u
- Pas de variations de u le long de l'axe de la conduite (c'est-à-dire x)

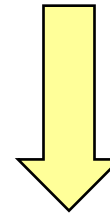
Un écoulement établi est un écoulement dont le profil transversal de vitesse est le même quelle que ce soit la section transversale à l'écoulement.

La section doit évidemment être constante !

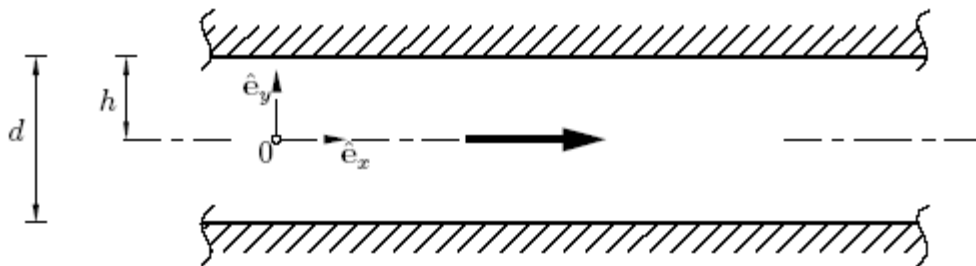
Écoulements
incompressibles
stationnaires
plans
établis

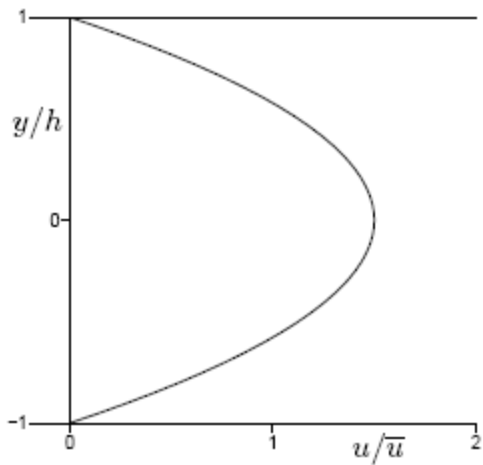
$$\begin{aligned} \cancel{\frac{\partial u}{\partial x}} + \cancel{\frac{\partial v}{\partial y}} &= 0 \\ \rho \left(u \cancel{\frac{\partial u}{\partial x}} + v \cancel{\frac{\partial u}{\partial y}} \right) &= -\frac{\partial p}{\partial x} + \mu \left(\cancel{\frac{\partial^2 u}{\partial x^2}} + \frac{\partial^2 u}{\partial y^2} \right) \\ \rho \left(u \cancel{\frac{\partial v}{\partial x}} + v \cancel{\frac{\partial v}{\partial y}} \right) &= -\frac{\partial p}{\partial y} + \mu \left(\cancel{\frac{\partial^2 v}{\partial x^2}} + \cancel{\frac{\partial^2 v}{\partial y^2}} \right) \end{aligned}$$

*En imposant $v=0$
sur une des parois...*

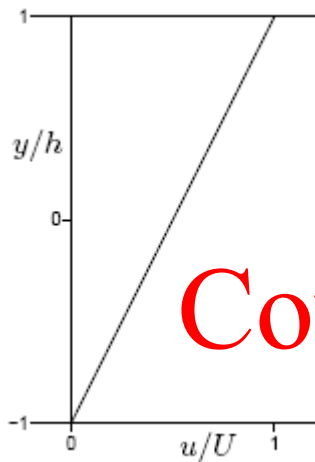
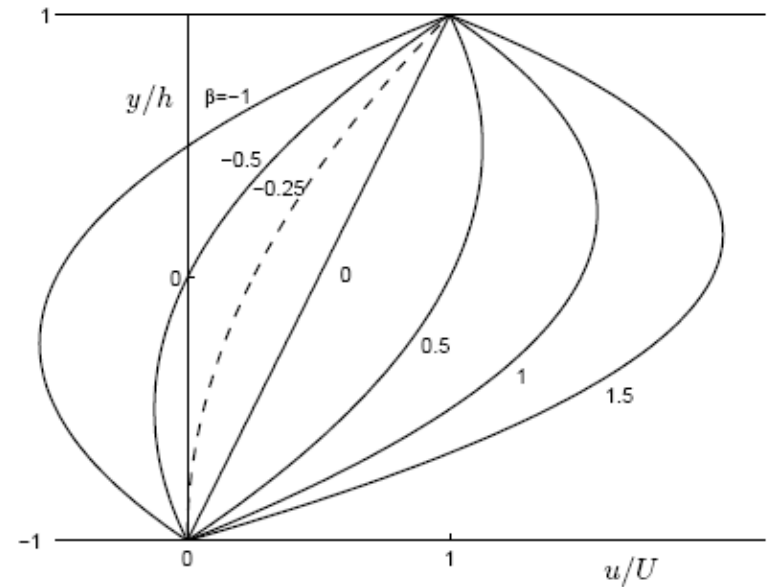


$$0 = -\frac{dp}{dx} + \mu \frac{d^2 u}{dy^2}$$





Poiseuille

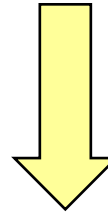


Couette

$$\frac{\partial u}{\partial x} + \frac{1}{r} \frac{\partial}{\partial r} (r v) = 0$$

$$\rho \left(u \frac{\partial u}{\partial x} + v \frac{\partial u}{\partial r} \right) = -\frac{\partial p}{\partial x} + \mu \left(\frac{\partial^2 u}{\partial x^2} + \frac{1}{r} \frac{\partial}{\partial r} \left(r \frac{\partial u}{\partial r} \right) \right)$$

$$\rho \left(u \frac{\partial v}{\partial x} + v \frac{\partial v}{\partial r} \right) = -\frac{\partial p}{\partial r} + \mu \left(\frac{\partial^2 v}{\partial x^2} + \frac{1}{r} \frac{\partial}{\partial r} \left(r \frac{\partial v}{\partial r} \right) - \frac{v}{r^2} \right)$$



$$0 = -\frac{dp}{dx} + \mu \frac{1}{r} \frac{d}{dr} \left(r \frac{du}{dr} \right)$$

Écoulements
incompressibles
stationnaires
axisymétriques
établis

